

ТОННЕЛЬ

Выпуск № 35 (2010)

TUNNEL

АКАДЕМИЯ ИНФОРМАЦИОЛОГИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ УФОЛОГИИ
МЕЖДУНАРОДНАЯ УФОЛОГИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

ТОННЕЛЬ
Сборник научных трудов
(Электронная версия)
Выпуск 35

Москва 2010

По материалам
14-й Международной уфологической конференции
"Актуальные проблемы уфологии и биоэнергоинформатики"
24-25 октября 2009 года
г. Москва

Геннадий Белимов

ШАГИ К ОСОЗНАНИЮ МИРА
Вести с 14 Международной уфологической научной конференции



Открытие конференции. В президиуме: *Г.М. Заднепровский, В.Н. Лисин*, участников приветствует *В.Г. Ажажа, Ю.Г. Симаков, В.С. Васильев*

Один раз в два года в Москве проходит Международная уфологическая научная конференция, собирающая исследователей из многих городов России и даже из-за рубежа. 14-ая по счету конференция носила название "Актуальные проблемы уфологии и биоэнергоинформатики". В её программу были включены практические исследования и теоретические разработки ученых по самым разным направлениям научного поиска, нередко выходящими за рамки интересов и возможностей современной науки. Но таков уж удел всех первопроходцев - идти по целине познавательных процессов...

Многообразии исследований

Нынешний обзор хочется посвятить самым заметным выступлениям, хотя сделать это очень непросто: из 23-х докладов, прозвучавших за два дня, не было повторяющихся - настолько разнообразным оказался диапазон исследований непознанного. В отборе актуальных научных отчетов, безусловно, заслуга организаторов конференции во главе с академиком В.Г. Ажажей. Как обычно, всё представленное учеными и исследователями было и увлекательно, и познавательно.

В завершение форума был показан фильм полковника ракетных войск в отставке, кандидата технических наук Виталия Правдивцева "Тунгусская мистерия. Шанс для человечества". Новые версии загадочного взрыва над тайгой, прозвучавшие в 100-летний юбилей "Тунгусского пришельца", восприняты научной аудиторией с большим вниманием.

Если коротко говорить о темах исследований, то они впечатляют. Например, доктор биологических наук Ю.Г. Симаков коснулся общих принципов зарождения жизни на планетах с близкими физическими условиями и высказал убеждение в возможности переноса генетической информации в космосе способами, суть которых в будущем надлежит выявить земной науке.

Кандидат технических наук В.Н. Лисин считает, что концепция трехмерного мира (плюс время), принятая современной наукой, не отвечает реалиям мироздания, поскольку мир не ограничивается известными нам измерениями, что, в свою очередь, предполагает наличие иной физики и иных физических законов.

Доктор философских наук, исследователь из Пензы С.Н. Волков рассмотрел теоретические и методологические аспекты философского обоснования феномена призраков, которые нередко наблюдаются в природе, и на нескольких случаях с использованием фототехники показал их реальность и вероятную принадлежность к потустороннему миру духов, постоянно и тесно связанному с человечеством.

Ряд докладчиков - А.Ф. Черняев, Г.М. Заднепровский, В.Е. Заморока, В.С. Васильев - затронули проблему антигравитации

А.Т. Белоконь, тридцать лет изучающая геоглифы пустыни Наска в Перу, пришла к обоснованному выводу о формировании загадочных рисунков сверху, с воздуха, путем воздействия на грунт технологии "рисующего луча", который раздвигал, разбрасывал обломки вулканической гальки и камней и уплотнял мягкий сыпучий подстилающий грунт. Гипотеза об изготовлении рисунков вручную древними жителями страны признана несостоятельной. Однако пока остаётся невыясненным вопрос: кто и с какой целью создавал геоглифы, пусть даже с небес и по неизвестной технологии?

Интересные сообщения представила группа молодых ученых во главе с профессором Е.А. Файдышем. Исследователи немало путешествуют по древним местам планеты - Перу, Индии, Египту, Тибету, Синаю и др. - в поисках остатков древних, в том числе и внеземных цивилизаций. Ими обнаружены активные планетарные "места силы", к которым НЛО проявляют повышенный интерес. Сопоставляя найденные артефакты с сохранившимися древними текстами, исследователи приходят к выводу о возможности выработки особого трансперсонального языка для контактов с НЛО (см. вып. № 34. - Прим. редакции).

Профессор, доктор философских наук С.Д. Мезенцев из Москвы, проанализировав тексты Библии, Торы и Корана, нашел в них упоминания о внеземном творении разумных существ, помимо человека, и о том, что представители людей (Енох, Иезекииль, Илия) забирались пришельцами "на небо" как с возвратом, так и навсегда. Исследователь считает вопрос о генезисе пришельцев открытым и требующим тщательного изучения, в том числе и по древним текстам (см. след. вып. - Прим. редакции)

Понятно, что все сообщения выступавших ученых невозможно пересказать - они опубликованы в сборнике материалов конференции, а некоторые вошли в этот выпуск сборника "Тоннель".

Ажажа В.Г.,
Президент АИПУФО, д.ф.н., к.т.н, профессор,
академик РАЕН и МАИ
(г. Москва)

УФОЛОГИЯ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ И ЗАДАЧИ



Владимир Георгиевич Ажажа

Начну с того, что за последний месяц очевидец Н. Скосырская из населенного пункта Максимиха в центральной части озера Байкал неоднократно сообщала об активности НЛО и даже прислала фото на мой мобильник ("Люди видят НЛО каждый день"). Это один из многих криков энтузиастов. А, в основном, теперешнее человечество живет в обстоятельствах, близких к катастрофе, но в массе своей прилагает усилия не к тому, чтобы это осознать и попытаться ситуацию исправить, а к тому, чтобы улизнуть от реальности, поскольку она воистину драматична, бедственна, жутка.

Для всякого познания необходимо мужество. Для ученого, а особенно уфолога, не может быть ни запретных зон, ни запретных методов. Речь идет о введении некой "методики риска", ничем не скованной свободы мысли, ибо если человек не свободен в мысли, то где еще ему обрести свободу! Ученый должен смело обращаться к любым явлениям, проигрывать любые варианты объяснений, сколь бы абсурдными они не казались.

Позволю себе немного здоровой демагогии по поводу уфологии, которую я оцениваю как сверхсложную и сверххрупкую науку о сосуществовании с иной цивилизацией, в постоянно расширяющемся общении с которой человечество определяет в конечном счете формы и сроки своей совокупной судьбы.

Известно, что абсурд связан с избытком логики, избыток логики тянет за собой избыточность слов, в результате чего рождаются фразы вроде такой: "И без уфологии не оскудеем". Оскудеем. Уже оскудели. И не понимать это - значит мыслить не только антикультурно, но и антигосударственно.

Уфология как наука и как одна из "упрямых" проблем естествознания стала точкой максимального соприкосновения, коммуникации обыденного и потустороннего. А для социума - делом поиска и обретения животворного концептуального согласия между академической наукой и уфологией, столь необходимого для дальнейшего познания мира. Их противостояние, вызванное превалированием апологетической функции науки над ее критической функцией, должно наконец кануть в Лету. Вот как, например, это в итоге случилось у академика Бориса Раушенбаха. Ему смертельно надоел космос. Было интересно, когда все только начиналось, все впервые. А потом одно и то же. Побольше, подлиннее, повыше. Скучно. Потенциал и содержание личности перестали реализовываться в результатах работы.

Можно полагать, что отечественная, да и вообще уфология развивалась в духе романтического идеализма - как интуитивное постижение таинственной сущности мира и души человека, непосредственно раскрывающегося в индивидуальном переживании личности и выражаемое соответственно иррациональному характеру этого переживания. Происходила внутренняя работа, связанная с осмыслением и проживанием нового личного и социального опыта.

Незаметно уфология стала частью нашей культуры. О ней много писали, да много уже и сказано. Писали в разные времена по-разному - с насмешкой, с презрением, такими зазорными словами, что сейчас и вообразить трудно, как такое возможно. Потом писали как бы украдкой, с опаской, а теперь чаще всего торжественными словами и даже восторженно, хотя не всегда и не все. На эту метаморфозу ушло более полвека.

Массив добытой и проанализированной информации позволил к 2000 году на примере НЛО доказать, что человечество как носитель Разума во Вселенной не одиноко и получить на это открытие международный патент. Формула новизны звучит так: "Эмпирически и экспериментально установлено информационно-энергетическое мультипроявление на планете Земля и в околоземном пространстве и воздействие на людей, природу и технику ИНОГО, чем человеческий, РАЗУМА, превосходящего по техническим возможностям уровень развития человеческой цивилизации, проявляющего себя в так называемых НЛО (неопознанных летающих объектах) и связанных с ними феноменах, что доказывает, что человечество во Вселенной не одиноко". Об открытии я доложил 5 января 2001 г. в конференц-зале №1 штаб-квартиры ООН в Нью-Йорке, а 17 января выступил на Первом канале ТВ. Можно добавить, что информация об открытии была опубликована в СМИ ("Известия", 4.07.2000; "Аргументы и факты", №51, 2000), а полный текст в юридической и философской научной периодике.

Официальный патент подводил черту многовековой демагогии, являясь трамплином для дальнейшего научного продвижения. Думается, что указанный патент Международной регистрационной палаты информационно-интеллектуальной новизны №000360 с приоритетом от 14 июня 2000 года, кроме того, символически подвел черту под описательной уфологией и обозначил переход ее в другое качество - системную многофакторную уфологию.

Комментируя содержание патента, хочется обратить внимание на отсутствие в нем каких-либо указаний на инопланетное происхождение носителя Разума, превосходящего нас по крайней мере технологически. Однако подчеркивается, что его проявление установлено на планете Земля и в околоземном пространстве.

Акцентируется, что, во-первых, это Разум; во-вторых, Разум этот - не человеческий, а иной, и поэтому, хотя бы этого люди или нет, в данном уголке Вселенной у них есть сосед. То есть патент регистрирует научную доказанность ответа на один-единственный вопрос: одиноко ли человечество во Вселенной? Ответ: нет, есть еще кое-кто, зафиксированный рядом, а про иные планеты - ни слова потому, что НЛО и поиски инопланетного разума - это две грандиозные отдельные проблемы, возможная связь которых научно не установлена.

Патент зафиксировал ответ на один вопрос. А сколько вопросов и ответов еще висят в воздухе, в том числе вызванных содержанием открытия? Подводные НЛО - это один из них.

Новая информация в уфологии

Ее появление ускорили приятные катализаторы - во-первых, рассекречивание материалов НИР "Гидросферный аспект НЛО", выполненной под руководством автора доклада в 1977 году по заказу Главного штаба ВМФ; во-вторых, серия научно-документальных телевизионных фильмов о подводных НЛО, созданных кандидатом технических наук, полковником Ракетно-космической обороны Виталием Леонидовичем Правдивцевым и, в третьих, ряд Специальных бюллетеней Комиссии по изучению Аномальных Явлений при Российском географическом обществе (КАЯ РГО) по гидроаспекту уфологии, подготовленных Евгением Петровичем Литвиновым, капитаном 1 ранга, ветераном-подводником, председателем КАЯ РГО. Думается, их можно ставить в пример, как пытливых и кропотливых исследователей, чьи суждения оплачены не компилятивным, а своим опытом. Говоря так, я не хочу умалять результаты других серьезных исследователей-уфологов. Между тем к уфологическому клану часто прибиваются люди, ни разу в жизни не поднявшиеся до такой зоркости и точности, для них это, видите ли, слишком мелко, их дух парит в эмпиреях, снабжая нас слепорожденными банальностями, читая которые можно впасть в ступор. Названия и

аннотации ни о чем не говорят - вероятность того, что в них нет новизны, более чем велика. Этим квазиуфологов отличает невыносимое старание сделать что-то ужасно модное, ужасно актуальное. Странно, что это не только выживает в нынешней реальности, но умудряется жить стильно. Неужели мы и в самом деле живем, если можно так выразиться, в цивилизации пэтэушников, где господствуют непрофессионализм и тяга к развлечениям? Взять хотя бы телевизионные шоу на уфологические темы Андрея Малахова или Владимира Молчанова и их экспертов. Что бы там ни объясняли уфологи, все равно истина будет заблокирована при монтаже. Невежество и самоуверенность - вот приговор всему этому. Противостоять развлекаловке трудно, но нужно.

Итак, новой является информация о подводных НЛО, обобщенная в монографии "Подводные НЛО", М.: "Вече", 2008, а именно:

1. Обработан и проанализирован огромный массив данных КАЯ РГО, более 2 000 случаев наблюдений НЛО в Мировом океане, и связанных с ними контактов и аномальных явлений, что составляет всего 15% от всего Банка уфоданных. Таким образом, с учетом того, что, казалось бы, Мировой океан занимает 71% территории Земли, следует подчеркнуть, что наблюдения пришельцев в гидросфере не являются для людей преобладающими, возможно потому, что число наблюдателей на воде и под водой весьма ограничено.

2. Существенной особенностью гидроаспекта уфологии в целом является высокий процент наблюдений подводных НЛО (около 40%) и сравнительно низкий процент наблюдения НЛО над водой (37%), в то время как на суше последние преобладают (около 60%). По-видимому, такое соотношение может расцениваться как предпочтение пришельцами водной среды, в которой, возможно они себя чувствуют более скрытно и безопасно.

3. Анализ собранного материала позволил снять завесу неопределенности со многих аномальных явлений:

- источниками "квакеров" являются специальные подводные НЛО, создающие техногенную управляемую регионально-локальную высоко маневренную инфраструктуру - своеобразное защитное (разведывательное) и психотронно влияющее поле - с возможной целью пресечения действий подводных лодок НАТО и СССР вблизи подводных баз и коммуникаций пришельцев;
- различные световые феномены в воде (световые столбы, светящиеся круги, вращающиеся колеса) являются проявлением НЛО;
- передвигающиеся по поверхности моря водяные колонны, поднимающиеся из глубины водяные купола и т.п. - это явления, связанные с деятельностью НЛО.

4. Проявление пришельцев в Мировом океане в значительной степени согласуется с деятельностью людей; в наибольшей степени это выражено в контактах с военными. По всей видимости, иную цивилизацию в большей степени беспокоят испытания ядерного и другого оружия в океанах.

5. Наиболее плотные и опасные контакты с пришельцами происходят в районах их предполагаемого базирования и на подступах к ним. Реальность наличия отдельных подводных баз пришельцев на нашей планете не вызывает сомнений. Наибольшее количество таких баз отмечено в Атлантическом океане, что, возможно, определяет и наибольшее количество там контактов с пришельцами (около 60%), хотя этот бассейн не является самым большим океаном.

6. Гипотеза существования подводной цивилизации на Земле имеет право на существование. Она опирается на исторические корни, результаты последних наблюдений. Но только полная гласность о присутствии иной цивилизации на Земле, в соответствии с Международным Патентом №000360 с приоритетом от 14.06.2000, закрепляющим это положение, поможет продвижению к истине.

Демонстрация супертехнологии и сверхвозможностей

В эти понятия применительно к НЛО мы включаем их необычные для представлений военных, ученых и инженеров свойства и технику, которая вряд ли может быть воспроизведена военно-промышленным комплексом на данный момент:

- необычные формы и размеры - в десяти случаях обнаруживались НЛО в форме сигар и цилиндров длиной от 80 м до двух километров (восемь из них - над Атлантическим океаном); - в четырех случаях очевидцы наблюдали базовые корабли-матки, из которых вылетали аппараты меньших размеров; - треугольной формы НЛО, иногда размером "со стадион", фиксировались семь раз (в шести случаях - над Атлантикой); - отмечались очевидцами и такие формы как полусферы, "бочка", "медуза", "юла", "гантель", некоторые из них имели размеры до 40 сантиметров.
- разделение объектов - происходило на глазах очевидцев в двух случаях в 1952 и 1980 годах;
- "мимикрия" - в двух случаях НЛО явно скрывались за создаваемые ими облачные образования - в 1943 и 1989 годах;
- необычные траектории - повороты объектов на 90 и более градусов на огромных скоростях в 1979 и 1989 годах в Средиземном море; траектория по виду падающего листа и восходящей спирали - в 1952 году в Северном море и в 1978-79 годах в Западной Лице; зависание "на ребре" в 1965 году; стремительный вертикальный взлет при горизонтальном положении объекта на высоту до 24-70 километров;
- огромные скорости и ускорения - до 10,5 км/сек и нескольких сотен "g";
- способность НЛО перемещаться под водой на глубинах до 8 км со скоростью от 60 до 200 узлов (370 км/час) - в пяти случаях;
- телепортации (мгновенных перемещениях или исчезновениях на глазах свидетелей) 1959 г. - Атлантический океан, гавань Буэнос-Айреса, Аргентина и 1960 г. - залив Нуэво, Аргентина;
- способность пробития льда толщиной семь метров объектом размером 10 м при его стремительном выходе из глубины в районе южной Атлантики в 1962 году.
- воздействия НЛО на военную технику; преднамеренные воздействия физическими полями со стороны НЛО приводили к выводу из строя: - радиоэлектронной аппаратуры - в 27 случаях, в том числе во время проведения масштабного учения Тихоокеанского флота в 1982 году; навигационных комплексов - в 30 случаях; даже к остановке двигателей авианесущего крейсера "Новороссийск" в 1988 г. около Курильских островов. Общее количество воздействий электромагнитными полями со стороны НЛО, включая их направленные лучи, составило 70 случаев (16%). В половине случаев применения боевых лучей из НЛО отмечались их цвета: - красные (поджог двух охранников на побережье Бразилии в 1957 г.; потеря сознания моряком с торпедолова на Черном море в 1975 г.; разрушение двух истребителей у берегов Японии в 1998 г.); голубые (2 случая, в том числе похищение четырех свиней в Западной Лице в 1979 г. при свидетелях) и зеленые (травма руки офицера ВМФ на Балтийском море в 1986 г. с последующим его увольнением в запас по инвалидности).

Таким образом, для военных НЛО представляют определенную опасность.

Участие НЛО в учениях и боевых действиях флотов. Например:

- 1942 г. Гавайские острова - в битве Японии и США за атолл Мидуэй гибнут три практически не атакованных японских авианосца;
- 1947 г. Южная Атлантика, у берегов Антарктиды - в результате боевой встречи американской эскадры адмирала Р. Бэрда "летающие блюдца" сбили 12 самолетов и потопили эсминец;
- 1949 г. Саргассово море - на виду проводивших учение моряков исчезает воздушный лайнер;
- 1961 г. Тасманово море - НЛО мешает проведению маневров кораблей на учении;
- 1966 г. Черное море - свернуто учение флота у берегов Крыма из-за появления большой группы НЛО. Их обстрел привел к поражению корабля собственной ракетой;
- 1982 г. Тихий океан - медленный пролет НЛО огромных размеров во время проведения флотских учений вызвал прекращение радиосвязи с берегом у всех кораблей;
- 1992 г. Балтийское море, шхеры Швеции - НЛО неуязвимы для новейших образцов противолодочного оружия;
- 1992 г. Норвежское море - восточнее острова Исландия НЛО несколько дней вел "игру" с военно-морскими силами НАТО, включая пограничные корабли Исландии и подводные лодки Великобритании.

НЛО нередко присутствуют при испытаниях новых образцов военной техники и воздействуют на нее, иногда срывая испытания. Такие события отмечены в 17 случаях: семь - за рубежом (из тех, что нам известны), остальные в СССР и России. Уникальный случай произошел в 1975 году во время торпедных стрельб в районе Крыма. НЛО первым оказался у всплывшей новой торпеды в практическом варианте. Все моряки торпедолова, представители Базы оружия и Особого отдела наблюдали, как из колоколообразного объекта диаметром 20 м опустилась платформа и к ней медленно притянулась торпеда. А с небес на русском языке прозвучало: "Всем оставаться на

местах. Мы ничего плохого вам не сделаем". Эта фраза была повторена после того, как акустик попытался сфотографировать НЛО, но тонкий луч красного цвета уперся в голову старшины и тот упал без сознания. Торпеда же была возвращена через некоторое время. Разумеется, со всех свидетелей была взята подписка о неразглашении этого эпизода.

Кроме того, обескураживает дистанционное поражение военной техники и боеприпасов.

В 1967 г. в районе "Бермудского треугольника" ведущий истребитель после получения приказа на уничтожение сферического НЛО был подорван на глазах ведомого и сгорел "без пламени и дыма"; в 1968 г. в Южно-Китайском море во время Вьетнамской войны австралийский эсминец получил круглую пробоину (как и позднее ПЛАРК "Курск") "без слышимого удара или взрыва"; в 1971 г. там же на американском крейсере в ответ на артиллерийский огонь по НЛО были подорваны боеприпасы в носовой башне главного калибра, погибло 17 человек; в 1983 г. в Балтийском море над советской базой подводных лодок погибли пять летчиков вместе с истребителями после получения приказа "открыть огонь" по сферическому НЛО, так как ракеты, не успев сойти с пилон, взорвались прямо на самолетах, хотя имели защиту (ступени предохранения).

Губительное воздействие лучей НЛО отмечено в четырех эпизодах: 1947 г., в районе Антарктиды; 1974 г. в Средиземном и Южно-Китайском морях; 1975 г., в Средиземном море. В трех случаях из них огромных размеров дискообразный НЛО сбивал лучом и подрывал выпущенные по нему ракеты.

Также это создание объемной охранной зоны мощного энергетического воздействия со стороны НЛО, зарегистрированное в двух эпизодах. При приближении к ней на корабле выходили из строя все приборы. Известные в уфологии попытки преодолеть подобную зону на земле приводили к потере сознания сталкера.

И еще, это способность пришельцев телепортировать корабли военных при свидетелях. В 1993 г. в Северном море им для этого, видимо, потребовался прилет 16 объектов и зависание всей группы над исчезнувшим затем эсминцем США. Другой, еще более поразительный случай произошел в 2003 г. вблизи Индонезии. После столкновения американской подводной лодки с соизмеримым НЛО оба объекта упали на грунт. А через некоторое время появились 15 НЛО, создали условия телепортации, и американская подлодка и НЛО исчезли без следа.

Все изложенное выше указывает на устойчивое сосуществование людей с цивилизационной системой Иного Разума, превратившего, по сути, человечество в свой резерват. Принципиальное отличие организации и взглядов иной системы на устройство Мироздания определяет весь комплекс ее поведения в отношении нас.

Опираясь на новаторские разработки Е.П. Литвинова, опубликованные в бюллетенях КАО РГО, приведем следующую статистику:

- Более 4000 случаев контактов 3-го уровня, из них более 2000 случаев похищений людей (включая и попытки похищения). Среди них не одна сотня так называемых "контактов в развитии", когда в контакты вовлекаются члены одного семейства и они происходят из поколения в поколение.
- Более 2000 случаев наблюдений НЛО и контактов с ними и их экипажами в гидросфере Мирового океана, из них более половины примеров относятся к военным морякам и морским летчикам. НЛО опознаваемы силами ПВО и ВКС (противовоздушной обороны и военно-космических сил), они летают и в тоннелях под землей, и под водой в создаваемой ими (газовой?) оболочке.
- Более тысячи случаев вивисекции пришельцами животных и людей в более чем пятидесяти странах мира. Эти бескровные "операции" выполняются пришельцами по недостижимой для людей технологии.
- Более 1000 случаев исполнения пришельцами сложных пиктограмм на знаковых полях в тех же странах. Впечатляет мгновенность их проявления, точность геометрических построений неповторяющихся формаций и периодичность создания их в одних и тех же районах.
- Более 350 случаев, подтверждающих присутствие среди людей на Земле сотен тысяч пришельцев, почти неотличимых от нас (см. Бюллетень № 5, КАЯ РГО, 2005 г.).
- Более 300 примеров сексуальных контактов с людьми и генетических экспериментов с ними.

- Более 250-ти случаев излечения людей пришельцами (на фоне доминирующего отрицательного воздействия). Причем, выявленные закономерности подтверждают достоверность этой деятельности пришельцев (см. Бюлл. КАЯ № 2, 2003 г.).
И т. д. и т. п.

А ведь в американском Центре изучения Феномена НЛО имени А. Хайнека Банк данных в тридцать раз больше. При этом следует учесть, что, предположительно, только десятая часть населения планеты решается рассказать о личном опыте встреч с непознанным и непризнаваемым Наукой и Властью. И тогда возникает естественное предположение о местах возможного подводного и вообще континентального базирования пришельцев на Земле.

О базах НЛО на Земле

На сегодня выявлено не менее 120 мест возможного базирования пришельцев на Земле, из них подводных баз не менее 49 (40%).

Достоверность наличия баз пришельцев на Земле определена в 40 случаях. (подтверждается совокупностью не менее пяти Признаков и при этом не менее трех Критериев).

Самой насыщенной местами базирования пришельцев частью света является Европа - не менее 35 мест.

Из стран наибольшее количество баз приходится на Россию - 30. На втором месте США - 13. При этом на нескольких базах пришельцев осуществляется внешняя охрана района базирования военно-морскими силами США. По данным очевидцев и контактантов, большая часть баз пришельцев находится под контролем властных и нелояльных по отношению к человечеству "орионцев". Это настораживает и, возможно, в какой-то степени объясняет агрессивный глобализм во внешней политике США. Данных о сотрудничестве военных с пришельцами в местах их базирования в России у нас нет.

Отмечается линейность расположения баз, что объясняет в отдельных районах направленность и протяженность трасс полетов НЛО. Так, наибольшая плотность баз приходится на следующие 12-ти градусные меридианальные участки: - на "американской" зоне карты мира 66-78° з. д. - 12 мест (25%), на "евро-африканской" зоне 30-42° в. д. - 14 мест (33%), на "азия - австралийской" 135-147° в. д. - 8 мест (30%). Заметная плотность баз по широте их расположения отмечается в пределах 15-ти градусной зоны: 41-56° с. ш. - 35 мест (29%) и 12-ти градусной полосы: 21-33° с. ш. - 14 мест.

Около 80% баз пришельцев расположены в северном полушарии, что согласуется с расположением суши на Земле. Перекрестия зон более уплотненного расположения баз, возможно, являются узловыми пунктами подземных коммуникаций между базами пришельцев. А с видимой для всех стороны ортогональная предрасположенность баз может объяснить давно подмеченную уфологами закономерную прямолинейность трасс полетов НЛО.

Подавляющее число баз (более 80%) находятся в труднодоступных местах: глубоко под водой, в болотах, высоко в горах, в сильнейших аномальных зонах.

Многие базы отмечены тоннелями, часть из которых уходит под ложе океанов, что указывает на возможные подземные коммуникации между базами пришельцев.

Подводя промежуточные итоги по разделу базирования пришельцев на Земле можно отметить следующее.

1. Тема "О возможном базировании пришельцев на Земле" - новая в отечественной уфологии. В ее рамках по инициативе КАЯ РГО впервые в уфологии разработаны Признаки возможного базирования пришельцев и Критерии наличия их баз на Земле и на многочисленных примерах показана их применимость.

2. Правомерность обращения к теме объясняется:

- огромным (до десятков миллионов в год) числом наблюдений НЛО и контактов с пришельцами, отмечаемым в СМИ и фиксируемым различными государственными структурами и научно-общественными организациями;
- разнообразной и повышено-активной деятельностью пришельцев в определенных районах Земли;
- наличием на всех континентах и почти во всех странах большого числа аномальных зон с выраженными признаками присутствия и деятельности в них НЛО.

3. Достоверность наличия баз пришельцев в отдельных местах на Земле подтверждается:

- доверительной информацией компетентных лиц, заявлениями отдельных государственных деятелей, рядом рассекреченных документов, посещением баз пришельцев военными, жителями и некоторыми официальными лицами;
- резко повышенной плотностью распределения наблюдений НЛО и контактов с пришельцами в районах их предполагаемого базирования;
- расследованиями на местах, а также анализом нескольких сотен первоисточников по данной теме.

4. Более глубокие исследования по теме позволяют:

- получить полезную информацию о деятельности пришельцев на Земле;
- убедиться (еще раз) в разнообразии цивилизаций, использующих Землю в своих целях, в том числе, возможно, и в интересах человечества;
- продвинуться в определении норм взаимоотношений лояльных, нейтральных и агрессивных цивилизаций между собой и с человечеством;
- объяснить огромное количество наблюдений НЛО в течение года или во время "волн" их нашествия, а также преимущественную направленность трасс полетов.

5. В практическом плане данная тема может являться предпосылкой для:

- более углубленного изучения свидетельств существования искусственных тоннелей и возможности их использования для подземных коммуникаций;
- уточнения районов наличия баз пришельцев региональными силами на местах в ходе многолетних экспедиций и организации мониторинга;
- выяснения целей пребывания пришельцев на Земле, и попыток установления контактов для взаимовыгодного сотрудничества.

Необходима организация длительных, целенаправленных наблюдений силами подготовленных по технике безопасности и методам полевых работ сталкеров и различных специалистов с необходимым для этого оборудованием. При таком подходе цифра достоверности наличия баз пришельцев должна значительно увеличиться.

При этом необходимо учитывать, что одна цивилизация может иметь на Земле несколько пунктов рассредоточенного базирования, в том числе временных, "по обстоятельствам", как, например, на юге Вьетнама.

Разработка данной темы позволяет объяснить огромное количество наблюдений НЛО и контактов с ними. Возьмем среднюю, реальную цифру наличия баз пришельцев на Земле - 50. Умножим ее на 10 - среднее предполагаемое число функциональных модулей, имеющихся на каждой базе. Затем в качестве сомножителя возьмем цифру 3 - число вылетов модулей на задания в сутки, далее 10 - среднее число исследуемых мест за один вылет, наконец, 300 - число их рабочих дней в году. В результате получим не менее 4,5 млн. уфособытий. С учетом возможных баз пришельцев на ближайших планетах Солнечной системы (отдельная тема исследований) эта цифра возрастет до нескольких десятков млн. в год. Такие цифры не должны никого обескураживать. Наоборот, они должны мобилизовывать человечество на изучение проблемы сосуществования с иной цивилизационной системой.

И, наконец, последнее. Иные цивилизации, пребывающие на Земле - многочисленны. Они по-разному выглядят (могут быть и невидимыми), у них различная модель поведения, они по-разному относятся к людям, у каждой из них свои цели. Но их объединяет одно: желание действовать скрытно (недаром 80% баз расположены в труднодоступных местах), умело используя глобальное сокрытие "Феномена НЛО" властями ведущих стран мира, способствуя при этом организацией собственного "театра абсурда" для непосвященных и не владеющих в достаточной мере предметом уфологии ученых и исследователей.

Свойства лучей НЛО

Лучи, используемые пришельцами и выходящие из НЛО, представляют особый научно-технический и военно-прикладной интерес. Пилоты НЛО применяют их не столько для обозначения своего присутствия ("световые феномены" в воде), а скорее как "инструмент" для изучения людей (лучи белого цвета), или как средство защиты, иногда в целях превентивного воздействия на военных (цветные лучи). И в этих случаях важно знать следующее:

- лучи НЛО могут быть полыми, но по периметру имеют уплотненную структуру ("лучи твердого света" - этот термин произошел от летчиков, познавших "твердые" свойства подобных лучей);
- по полым лучам, как по волноводам, пришельцы передают различные электромагнитные излучения, определяющие различный цвет лучей. Установлено, что белые лучи используются как исследовательские, в них побывали многие люди. очевидцы рассказывают, что конфигурация лучей по периметру может быть разной формы (овал, треугольник, квадрат и т.п.). Лучи могут быть когерентными, как бы высоко не находился источник излучения, но могут расширяться или фокусироваться на определенном расстоянии. Лучи не дают тени, так как прозрачны, и не освещают вокруг, но внутри полых лучей светло "как днем";
- любой цветной луч несет в себе потенциальную угрозу;
- в голубых лучах пришельцы похищают животных, людей, любые предметы;
- розово-оранжевыми лучами производят отборы крови, оставляя два-три прокола для поддержания давления и вытягивания жидкости, а также производят вивисекцию животных (вырезание биологически активных органов на живом теле - такие операции в Бразилии производились и на людях);
- зеленые лучи оказывают радиационное воздействие со всеми симптомами и последствиями лучевой болезни;
- красные лучи вызывают ожоги, а иногда и приводят к "самовозгоранию" людей изнутри (микроволновое излучение);
- самое "невероятное" свойство лучей, необъяснимое пока учеными и невозпроизводимое военными, это их способность проникать через толщу строительных конструкций (будь то крыша, стена, окно или корпуса транспортных средств) из различных материалов (металл, бетон, дерево, стекло и т.д.), интересно, что от зеркала они не отражаются, а также проходят через него. Кроме того, пришельцы не раз демонстрировали возможность концентрировать в лучах энергию колоссальной мощности, приводящую за считанные секунды или минуты к дистанционному подрыву боезапаса, к расплавлению пусковой зенитной установки, к срезанию стальных антенн РЛС, к образованию пробоев в корпусах кораблей с загибом металла вовнутрь по ходу воздействия луча и оплавлением краев отверстий.

Лучи, испускаемые НЛО, являются наиболее интригующим явлением. Часто их принимают за лучи прожектора или лазера. Однако ни то, ни другое не позволяет объяснить странную возможность этих лучей изгибаться в пространстве, медленное выдвижение или втягивание их в корпус. В ряде наблюдений было отмечено, что в большинстве случаев скорость распространения луча приблизительно равна 5-20 м/с. В последние годы доминирующим объяснением этого светового феномена является гипотеза, по которой световой луч образован управляемым потоком частиц высокой энергии или электромагнитным высокочастотным полем. Видимое свечение - результат ионизации воздуха на пути потока энергии.

Однако современная физика пока не объясняет принципы пространственного управления энергетическими лучами. Это усугубляется тем, что в ряде случаев лучи НЛО проявляют силовое воздействие на физические объекты.

Думается, что только одни лучи НЛО, используемые пришельцами, пока не разгадана их природа и не представляется возможным их воспроизвести, могут быть предметом и поводом для официального сокрытия феномена НЛО в целом.

Изотоп магния - конструкционный материал НЛО

Из многократно подтвержденных параметрических характеристик НЛО известно, что объект в виде диска диаметром 12 метров и массой около 30 тонн способен развивать в атмосфере скорость более 18 000 км/ч или изменять направление полета с ускорением равным 100 g. Современное авиационное материаловедение не знает металла, способного выдерживать тепловое и механическое воздействие при полетах в атмосфере на таких скоростях. Исследования фрагментов НЛО, потерпевшего катастрофу в Бразилии, позволили не только установить материал конструкции объекта, но и получить подтверждение основополагающего принципа теории электрогравитации применительно к НЛО.

В полдень, 14 сентября 1957 года высоко над пляжем Убатуба, Бразилия, появился объект в виде серебристого диска, который на глазах многочисленных свидетелей стремительно пикировал в океан. Когда до воды оставалось 50-80 метров, НЛО под острым углом без видимого торможения взмыл в небо. Через несколько секунд после этого маневра НЛО взорвался. Это было похоже на огромный фейерверк из тысяч ослепительно ярко горящих фрагментов, падающих в океан и на песок пляжа. Какое-то время упавшие фрагменты продолжали гореть даже в воде. Их было собрано большое количество. Они представляли собой серебристый металл значительно легче алюминия. Некоторые плоскости фрагментов были полированными.

Спектральный анализ показал, что образцы являются 100-процентно чистым магнием. Дополнительные исследования, проведенные доктором Олаво Фонтес в Промышленной лаборатории минералогии, выявили, что в образцах нет даже следов каких-либо примесей, что недоступно не только известным технологиям современной металлургии, но и передовым методам лабораторного получения особо чистых металлов. Образцы магния оказались на 6,7% плотнее обычного чистого магния. После многочисленных проверок и повторных исследований было установлено, что фрагменты НЛО являются чистым изотопом Mg26. Результаты исследований были опубликованы в бюллетене Промышленной лаборатории минералогии N15.001 от 24 сентября 1957 года. Днями позже газета Рио-де-Жанейро "О Глобо" опубликовала подробности катастрофы НЛО и необычные результаты исследований.

Пока наука не знает методов получения изотопа Mg26, не говоря уже о его промышленном производстве. Обычный же магний не является конструкционным материалом, он используется в качестве примеси, входящей в состав различных сплавов. Гипотетический летательный аппарат, изготовленный из магния, при скорости близкой к звуковой сгорел бы в течение нескольких секунд. Анализ достижений в физике плазмы и особенностей полета НЛО, позволил показать, что материал корпуса объекта может быть легким и не обладать существенными прочностными характеристиками, так как действующая в полете силовая установка НЛО формирует вокруг него мощное электромагнитное поле. Ионизированные этим полем молекулы атмосферных газов, находясь на некотором расстоянии от поверхности объекта не позволяют воздушному потоку при любых скоростях полета соприкоснуться с корпусом и тем самым нагревать его. НЛО летит в своеобразном "электродинамическом" вакууме не соприкасаясь с окружающей средой. Если по каким-то причинам происходит нарушение в системе поддержания мощности или конфигурации электромагнитного поля вокруг НЛО, защита исчезает и наступает так называемый тепловой взрыв. В пределах нескольких секунд НЛО превращается в фейерверк подобный тому, который наблюдался в Бразилии.

Энергетика НЛО

Как всегда, тайна стала приоткрываться неожиданно: поздней осенней ночью 1980 года один австралийский фермер был разбужен ревом своего скота. Выйдя, он увидел объект, медленно летящий над лугом. Подлетев к ферме, объект завис над водонапорным баком. Шипяще-свистящий гул заполнил окрестности на несколько минут. Потом объект приземлился поблизости от хозяина. Оглушительно свистнув, он медленно поднялся вверх и удалился. Прибывшие врачи, полиция и эксперты обнаружили хозяина в состоянии, близком к коме. Выделялся след от НЛО в виде бублика на траве диаметром около 9 метров. Водонапорный бак, в который рачительный фермер не так давно закачал несколько десятков тонн воды, оказался совершенно пуст. Эксперты, обследовав образцы почвы, травы, воздуха, обнаружили недавнее кратковременное повышение содержания кислорода в окружающей среде. Получается так: если бы объект просто выпил воду, то он превратился бы в летающую цистерну с водой. На самом же деле, как было определено, приземлившись на бак, он в считанные минуты поглотил воду, разложил ее на кислород и водород, кислород оставил, а водород увез. Становится понятным, почему такие НЛО наблюдают

там, где есть большие массы чистой пресной воды. Не исключение и наше озеро Байкал, где часто местные жители наблюдают это явление. Исследование потерпевших катастрофу тарелок, как разрушенных, так и уцелевших, позволило сделать вывод: водород используется как топливо в особом типе термоядерного реактора, устройство которого нашим ученым неизвестно. При этом происходит примерно следующее: весь водород, содержащийся в 32 тоннах воды (как в указанном случае с фермером), сжимается в сферу диаметром всего около 3 сантиметров. Атомы водорода упаковываются до гигантской плотности, достигающей сотен тысяч тонн на кубометр. Именно этот шарик внутри тарелки и есть сердце термоядерного реактора и источник энергии и необыкновенной силы тяги, развиваемой таким аппаратом. Чайная ложка вещества такого шарика весит почти полтонны. Характер протекающей в этом шарике термоядерной реакции и особенности ее течения - для нас загадка. Абстрактно-приближенные представления не в счет. Летательный аппарат диаметром 18 метров и весом 49,5 тонны развивает тягу до двух тысяч тонн. Представьте себе: тарелку запрягли и подвесили к ней цепочку из 30 вагонов с грузом. И она эту цепочку поднимет и полетит с ней. На водородном топливе.

Удивительно и то, что, обследуя потерпевшие аварию, но уцелевшие тарелки, эксперты не находят внутри ничего похожего на двигатель. Доступная обследованию начинка представляет собой внутренние помещения типа комнат, коридоров, кабин с непонятными приборами и панелями управления, усеянными кнопками и клавишами со знаками непонятного назначения. Остальное спрятано и упаковано в теле тарелки (в том числе и термоядерный реактор), разрушить которое известными способами практически невозможно. По разрушенным же фрагментам понять устройство крайне трудно.

Следующий вопрос: как такой аппарат движется?

Подавляющее большинство очевидцев описывают этот процесс так: аппарат медленно поднимается над земной поверхностью (со звуковым сопровождением или беззвучно), затем либо начинает светиться все ярче, либо окутывается светящейся дымкой с последующим исчезновением, сопровождающимся вспышкой. Движение светящегося объекта заканчивается иногда превращением в подобие звезды на небосклоне. Это, так сказать, убытие. Прибытие же часто описывают в обратном порядке - появление звезды в небе или сияния с дальнейшим явлением самого аппарата. Анализ процесса прибытие-убытие, зафиксированного на видеокамерах, кинокамерах и фотоаппаратах свидетелями явления, позволил понять в общих чертах структуру окружающей нас Вселенной и характер изменения ее пространственно-временных параметров.

На уникальных кадрах, снятых видеокамерой в Майами удачливым исследователем Р. Винтером в 1996 году, запечатлен именно последовательный процесс убытия или исчезновения НЛО. По излучению и спектральным характеристикам свечения экспертам удалось ответить на вопрос, почему объект начинает светиться в процессе исчезновения, и даже определить некоторые параметры того пространства и времени, куда отправляется аппарат пришельцев. Зафиксированное событие в Майами позволило точно определить, что корабль исчез там, где все условия существования определяет течение времени, замедленное ровно в 8 раз по сравнению с течением обычного времени. А скорость света, которую почему-то считают константой, имеет там совсем другое значение. Время есть мера, показывающая искривление пространства, - эту азбучную истину поняли не так давно. Управляя течением времени, можно покорять пространство. В том пространстве, где время течет в 8 раз медленнее в силу взаимодействия движущегося с огромной скоростью объекта, пространства и времени, можно пересечь нашу галактику за ничтожно малое время, а путешествие до ближайших звезд вообще занимает какие-то несколько минут земного времени.

То пространство отделено от нашего энергетическим барьером, и нет еще пока на Земле устройств для его преодоления. Чтобы попасть туда, необходимо преодолеть этот барьер, перестроив структуру вещества, его атомы. И если вы не желаете распада вашего вещества и как бы его уничтожения, то извольте для сохранения своей структуры отдать энергию, чтобы безболезненно войти в другой континуум. Вот тарелка и отдает этот излишек в виде излучения (вспышки) при переходе в другие пространственно-временные координаты. Наивные очевидцы этого явления и даже уфологи называют этот процесс дематериализацией, но это заблуждение. Побуждает тарелку к этому переходу чудовищное по мощности электромагнитное поле, характеристики и параметры которого также до конца не известны ученым. В зависимости от уровня мощности термоядерного реактора объект может переходить в пространство с замедлением времени, кратным земному от 3 до 125 раз! Это настоящая машина времени. Не

менее удачливый фотограф Карлос Диас в том же 1996 году сумел-таки снять ночью уникальный кадр в момент перехода тарелки в другой континуум. Красиво переливаясь лимонно-желтым цветом, она исчезла через несколько мгновений после того, как ее успели запечатлеть на пленке. Эксперты в этом случае смогли определить, что аппарат ушел в континуум с замедлением времени в три раза относительно земного.

Итак, эта машина времени путешествует по воле своего экипажа в едином пространственно-временном континууме, который поделен энергетическими барьерами. И все это благодаря наличию уникального термоядерного реактора на борту каждой летающей тарелки. Его устройство, по-видимому, одинаково на всех типах летающих тарелок и не зависит от того, как оформлен наружный антураж любого такого корабля.

Приверженность к построению абстрактных моделей термоядерного процесса без учета влияющих на этот процесс факторов пространства и времени, завела в настоящий тупик ученых-ядерщиков на планете Земля, которые пытаются создать некие громоздкие устройства управляемого термоядерного процессе на ошибочном принципе.

Базы НЛО под нами

"ЧиП" №12 за 1999 г. сообщает, что на 7-м Международном уфологическом конгрессе бывший офицер сверхсекретного разведывательного подразделения американской армии признался: подчиненные ему ясновидящие обнаружили четыре подземные базы пришельцев. Его имя Фредерик Атуотер, он десять лет (с 1977-го по 1987 год) участвовал в проекте "Пламя гриля".

Это проект Разведывательного управления министерства обороны США и Агентства национальной безопасности. Его цель: использовать способности ясновидящих "заглядывать" своим духовным взором в не доступные для обычной разведки места. Все экстрасенсы были зачислены в штат и содержались за государственный счет в Форт-Миде, штат Мэриленд. На проект было затрачено около 20 миллионов долларов - сумма весьма скромная для громадной американской военной машины, но рекордная для парапсихологических исследований.

Военные экстрасенсы "посещали" самые секретные зоны Советского Союза и других стран, иногда с сенсационными результатами. Говорят, что они раскрыли крупный советский подводный проект, обнаружили расположение секретных учебных лагерей Организации освобождения Палестины, нанесли на карту все русские радарные установки и нашли местоположение похищенного в Италии американского генерала Джеймса Досьера. Только с помощью экстрасенсов удалось разыскать разбившийся в Африке новейший бомбардировщик ТУ-95, известный в странах НАТО под названием "Бзкфайр" ("Обратный пал"). Во время войны в Персидском заливе они смогли выявить несколько секретных убежищ Саддама Хусейна.

Первым о базах пришельцев доложил почти 35 лет тому назад знаменитый экстрасенс Пэт Прайс, бывший полицейский. По словам Прайса, подземное укрытие под Пиренеями самая главная база "сил НЛО". Она находится под горой Пердидо. Африканская база, расположенная под горой Иньянгани в Зимбабве, предназначена для технического обслуживания и ремонта "тарелок". База под горой Цайэл в Австралии служит персоналу из соседних подземных укрытий, четвертая, под горой Хэйс (Аляска), - центр изучения погоды и геологии Земли.

Узнав об этом, Атуотер неофициально послал участников проекта "слетать и посмотреть", так ли это. По его словам, экстрасенсы подтвердили, что такие базы действительно существуют. Более того, они рассказали еще больше подробностей про устройство подземных укрытий пришельцев и описали, что там творится.

Далеко не все поверили Атуотеру. Большинство уфологов уверены, что подземные базы пришельцев сосредоточены на территории США. Один из них, скрывающийся под псевдонимом "Командир X", заявил следующее:

"Такие базы существуют преимущественно в зоне, очерченной границами штатов Юта, Колорадо, Нью-Мексико и Аризона, хотя я определенно знаю о гораздо большем количестве баз в Северной Америке и в других частях света. Базы около Дульса в штате Нью-Мексико и близ Грум-Лейк в Неваде наиболее известны, о них чаще всего говорят. Громадные подземные сооружения простираются на мили и связаны подземными тоннелями, по которым передвигаются

высокоскоростные вагоны-челноки. Несколько лет назад была предпринята попытка захватить эти базы, но рейд оказался безуспешным. 66 голубых беретов были убиты пришельцами. На базе близ Дульса есть по меньшей мере семь различных уровней, включая шестой, известный как "Зал кошмаров". Этот ярус используется пришельцами для своих экспериментов над людьми. Ярусом ниже ряд за рядом лежат люди, похищенные с поверхности Земли. Их держат в состоянии анабиоза в холодных складах".

Многие считают, что рассказ Атуотера - ловко подброшенная дезинформация, чтобы отвлечь исследователей от американских баз НЛО. Известно, что одного экстрасенса выгнали из проекта, когда он в открытую заявил, что под пустыней в штате Нью-Мексико обосновалась целая колония пришельцев.

В Америке ходят слухи об еще одной базе НЛО, скрытой в недрах острова Пуэрто-Рико.

Карлос Меркадо рассказал, что в июне 1988 года он находился дома. Вдруг раздался жужжащий звук. Спустя несколько минут, кто-то три раза постучал в окно. Он встал и открыл жалюзи. За стеклом стояли трое гуманоидов невысокого роста. С помощью телепатии его попросили выйти из дома.

Двое из них взяли Меркадо под руки и повели к НЛО. Внутри аппарата находилось еще несколько членов экипажа. Вокруг - много разнообразной аппаратуры и панелей управления с горящими лампочками. Его представили члену экипажа в белом халате ростом около 180 см. Внешне он был похож на своих собратьев, но в то же время в нем было что-то человеческое. "Это наш капитан-медик", - сказал один из гуманоидов. Капитан-медик сообщил Меркадо, что ему ничего не угрожает, и что они хотят показать ему то, о чем он должен рассказать другим людям.

Капитан отдал команды сидящим за панелями. Послышался звук убираемых металлических опор и закрывающегося люка. Корабль начал двигаться, быстро набирая скорость. Через несколько мгновений он с креном на левый борт начал снижаться к хребту Сьера Бармейя. В небольшой низине Меркадо увидел вход в подземное сооружение, куда и влетел НЛО. Через несколько мгновений они остановились на площадке в большом длинном помещении.

Внутри было много построек, похожих на сооружения внутри цехов больших заводов, были видны производственные линии, на которых большое количество гуманоидов проводили сборку каких-то устройств. Там же находилось несколько НЛО дисковидной и треугольной формы.

Капитан сказал Меркадо: "Это база для обслуживания наших кораблей. Мы здесь уже давно и не собираемся уходить. Мы хотим, чтобы люди на Земле знали, что мы не представляем угрозы для них, мы не хотим их покорять. Мы хотим установить с вами партнерские отношения, выгодные для обеих сторон".

После короткого разговора пришельцы доставили Меркадо домой. Прощаясь, капитан сказал, что они еще навещают его.

Впрочем, миролюбивые разговоры пришельцев могут быть и дезинформацией для ничего не подозревающего очевидца.

Алек Мак-Леллан в книге "Затерянный мир Агарты" представил множество материалов, подтверждающих существование под поверхностью Земли высокоразвитой цивилизации, использующей систему коммуникационных тоннелей, опоясывающих всю планету. К примеру из пещеры в польской Бабьей Гуре остекленные тоннели ведут: с левой стороны - в Германию, затем в Англию, потом в Америку; а с правой - в Россию, на Кавказ, далее в Китай и Японию.

По свидетельству члена Американского геологического общества Сэмюэля Керна, "лишь ничтожно малая часть из всех существующих подземных пещер описана и нанесена на карты". А доктор Ф. Оссендовский пишет, что монгольский лама рассказал ему об обширной сети тоннелей и о средствах передвижения в них.

Можно предположить, что подземные базы пришельцев соединяются между собой. Уфологам известно множество случаев, когда НЛО легко уходило в землю на глазах свидетелей. А при исследовании этих мест обнаруживались "бездонные" скважины с оплавленными стенками.

Предположить, чтобы под поверхностью Земли с помощью тоннелей и специальных транспортных средств общались или общаются различные цивилизации и древние и земные, можно. Но этот аспект также требует специального изучения.

Летающие города

В первый раз огромный объект назвали "летающим городом" в Чили. Его наблюдали в апреле 1996 года на юге страны, между городами Пунта Аренас и Пуэрто-Вильямс. Осенью того же года "город" посетил город Лос-Серильос. Вот что рассказывает авиатехник Хоакин Хименес, дежуривший в ту октябрьскую ночь на столичном аэродроме:

- Он летел со скоростью примерно 50 миль в час. Объект, окруженный зеленым свечением, приблизился к взлетно-посадочной полосе, завис перед диспетчерской вышкой, затем начал медленно снижаться, сменив зеленое свечение на красное. Он так и не коснулся земли. В конце концов он взмыл вверх и улетел на север. Все это продолжалось минут пятнадцать.

Шум в прессе заставил командование военно-воздушных сил Чили в 1997 году создать при Главном управлении гражданской авиации специальную комиссию по изучению аномальных атмосферных явлений. Возглавил эту комиссию директор Училища гражданской авиации полковник Энцо Диносера. Комиссия зафиксировала еще несколько случаев появления над страной "летающих городов". Наиболее известным из них был случай, произошедший в 1988 году над Антофагастой - портом на севере Чили. Пилоты самолета-разведчика увидели под собой огни и предположили, что пролетают над городом. Неожиданно "город" стал подниматься вверх и... полетел! Летчики немедленно повернули к базовому аэродрому.

Объективным подтверждением того, что "летающие города" являются космическими кораблями пришельцев, стала информация, полученная в декабре 1994 года с космического телескопа "Хаббл". Когда гигантские линзы телескопа были сфокусированы на звездном скоплении, на краю Вселенной удалось заметить загадочный космический объект. Представители американского космического агентства НАСА сообщили, что телескоп передал сотни фотоснимков города в Центр космических полетов имени Годдарда НАСА в Гринбелте, штат Мэриленд. На них виден большой белый город, плывущий в межзвездном пространстве.

Сенсационной информацией заинтересовались президент США Билл Клинтон и вице-президент Эл Гор. Они потребовали у НАСА подробный отчет о происшествии. Вероятно, он был составлен, но его содержание осталось неизвестным для уфологов.

Прошло три года. В сентябре 1997 года "летающий город" появился над Южной Африкой. Произошло это днем. Очевидец встречи Фрэнк Валентайн смог подробно описать таинственный объект и изменения, которые происходили на его глазах. Когда автомобиль, в котором семья Валентайна возвращалась домой, уже проехал Преторию, внимание Фрэнка привлекла гигантская башня. Она была сложена из огромных мягко-светившихся и уменьшавшихся к земле дисков. Чем ближе подъезжал автомобиль, тем выше становилась "башня".

Но самое удивительно, что она непрерывно менялась. Ни одному из троих членов семьи не удалось сосчитать точное количество дисков: то казалось, что их 10, то 12, то 15. Через равные промежутки времени из "башни" выдвигались небольшие диски и разлетались в разные стороны.

По мере движения автомобиля "башня" приближалась, и Фрэнк попытался прикинуть ее размеры. Получилось, что верхний, самый большой диск имел диаметр около 1,7 километра и находился на высоте не менее семи километров. Нижний диск находился примерно на высоте 1,8 километра. И, следовательно, высота парящего в небе конуса была огромной - 5,2 километра.

Сначала люди решили, что стали жертвой галлюцинации. Но автострада в тот момент была полна возвращающихся после воскресного отдыха автомобилей, и многие встречные автомобилисты смотрели в сторону башни, некоторые даже показывали на нее пальцем.

Возникает вопрос: зачем пришельцам строить такие огромные транспортные средства - целые летающие города? У автора давно зрело убеждение, что все цивилизации, дойдя до определенной технологической стадии развития, создают и живут в кораблях-базах, искусственно созданных мирах, приспособленных к любым нуждам их обитателей, постоянно поддерживаемых и усовершенствуемых. Такой искусственный мир самодостаточен и не зависит ни от какой планеты или физических условий. Он способен как угодно долго перемещаться, по-видимому, в любой среде. "Летающие города", способные, по-видимому, перемещаться даже из одной планетарной системы в другую, наблюдаются и над нашей Землей.

В 1995 году американские спутники GOES-8 и GOES-9 выполнили в инфракрасном диапазоне несколько фотографий гигантских НЛО. Один из них имел диаметр 360 км, другой - 450 км. Естественно, что такие "города" нуждаются в энергетических и других ресурсах, и становятся понятным, для кого НЛО воруют наш "земной" водород и, видимо, кое-что другое.

О генезисе НЛО

Один из главных вопросов, волнующих людей,- откуда берутся эти НЛО с их пилотами, не боящимися дышать нашим воздухом и микробами? Прилетают с Марса? Из океана? Из пещер под ледяным щитом Антарктиды?

Как ни странно, одним из главных доводов против инопланетной версии происхождения всех НЛО является именно массовость этого явления. Когда в первый раз решаешь заглянуть в материалы по этой теме, накопленные уфологами, то ошарашивает тот масштаб, с которым пришельцы развернули на нашей планете свою деятельность. Как будто Земля для них перевалочная база, точка пересечения всех космических дорог, и гости со всех обитаемых планет постоянно тут что-то изучают, берут пробы, собирают цветочки, устраивают пикники с шашлыками из украденных бычков, ремонтируют свои летающие посудины.

Очень многое о самом феномене НЛО говорит тот путь, который проходят исследователи, взявшиеся за его изучение. Одни уфологи твердо придерживаются избирательности в выборе фактов: их интересуют только те случаи, где остаются какие-нибудь обломки, где летающие объекты наиболее похожи на летательные аппараты. По этой причине им приходится отбрасывать огромное количество сообщений, хоть в чем-то выходящих за рамки этих требований. Если следовать такому методу, то можно обеспечить себе в истории уфологии место "крупного специалиста" и уютно пребывать в нем, пополняя архивы и дополняя новыми красками картину инопланетной жизни. Но это будет только инопланетная жизнь, ограниченная рамкой этой картины, и какой бы впечатляющей - логичной и наукообразной - эта рамка ни была, у нее нет никаких шансов быть частью общей системы, связанной со всем остальным Мирозданием. *Если мы не знаем всех граней земной жизни, если мы закрываем глаза на очень многое из того, что нас окружает здесь, на Земле, можем ли мы претендовать на какое-то знание жизни Космоса?*

Другие уфологи идут путем подлинной науки, беря явления такими, какими их преподносит нам сама жизнь. Они ничего не вычеркивают и не запрещают из окружающей реальности. И тогда исследователя ждут многие драматические перемены в мировоззрении и психологии.

Новое содержание определяющих формулировок

Каждая наука должна знать свои границы, иначе она перестает быть наукой.

К сегодняшнему дню уфология в познании значительно продвинулась вперед и этот прогресс вынуждает скорректировать содержание даже такого привычного базового термина как НЛО [1]. Сделать это сейчас, пока период становления уфологии как науки продолжается, необходимо.

Итак, НЛО - неопознаваемый летающий объект. Определение "летающий" в этой связи сегодня вызывает естественное недоумение, особенно у прочитавших книгу "Подводные НЛО" или посмотревшего документальные телефильмы на эту тему. Оказывается, объект может быть и выныривающим, и - соответственно - плавающим. А может быть и универсально движущимся - сначала плавающим, потом летающим, затем движущимся в космосе. То есть, беспрепятственно перемещающимся в любой географической оболочке Земли - в гидросфере, атмосфере, стратосфере, ближнем космосе - все это подтверждается фактами [2].

Тогда справедливо вместо "летающий" говорить "движущийся". Что же получится в "сухом остатке"? НДО. НДО - неопознаваемый движущийся объект: подводный НЛО, воздушный НДО, космический НДО. Так будет правильнее. Но не совсем.

А причем здесь "неопознаваемый", когда мы его уже опознали? Здесь не имеется в виду государственная принадлежность или пространственно-географическое место постоянного базирования НДО, хотя непроверяемой информации на этот счет предостаточно (орионцы, зеты и т.п.). Ее можно рассматривать также и как свойственную для НДО дезинформацию, затрудняющую выявление их генезиса и целей.

Уфологи распознают эти объекты по другим параметрам - по проявлению Разума и супертехнологий. И это позволило официально (даже на уровне международного патента) классифицировать их как надчеловеческую цивилизацию, - высокоразвитую и сверхтехнологичную [3]. В банках данных собраны характеристики, выделяющие их в особый класс, позволяющий построить модель НЛО [4]. А где эта цивилизация (или цивилизации) находятся - на других планетах, на Земле или за пределами декларированного наукой трехмерного пространства - это нам пока не ведомо, кроме того, что она качественно другая. И для нас, людей, эта цивилизация не наша, она чужая, пришедшая. Мы ее в гости не приглашали. И называть их следует "движущиеся объекты пришельцев" - ДОП.

Таким образом, предлагается во имя истины заменить ставший некорректным термин "неопознанный летающий объект - НЛО" более правильным термином "движущийся объект пришельцев - ДОП".

Перечисленные выше доводы и утверждения я привел в работе "Подводные НЛО" и в докладе "НЛО - поиск истины" на уфологической конференции в октябре 2007 года, и, как оказалось, поспешил.

Дело в том, что вдруг отправить в Лету "НЛО-УФО" и "уфологию" не так-то легко. И если вдуматься, то просто невозможно. Эти понятия плотно вошли в науку, культуру, образовав в ней устойчивый пласт. За много лет к ним привыкли. А привычка, как изрек еще Аристотель, это вторая натура. Правда, в XVIII веке француз Пьер Буаст внес существенное разъяснение: "Привычка - это разум глупцов". Оно по хронологии и смыслу перекликается с мыслью Иммануила Канта: "Чем больше привычек, тем меньше свободы". Но все-таки, извините, а приведу еще одну цитату: "Всякая перемена, даже перемена к лучшему, всегда сопряжена с неудобствами" (Ричард Хукер, XVI век).

Думается, что сегодня будет правильнее сохранить прежнюю устоявшуюся терминологию, придав ей, однако, иное толкование на базе нового знания. Итак, снова "НЛО-УФО" и "уфология", но обозначающие нечто непривычно иное. Начнем с НЛО.

НЛО - ноосферный легкоподвижный объект.

Почему ноосферный? В недавно вышедшей великолепной работе "Книга Живы" [6] ее авторы супруги Стародумовы и В. Соколов, сетуют на то, что "ноосферу к месту и не к месту используют в работах по экологии, социологии, естествознанию, в названиях духовных, а большей частью коммерческих, центров". Развивая взгляды, в первую очередь, В. Вернадского, а также П. Тейяра де Шардена, авторы этим термином обозначают "не преобразованную биосферу, не современное понятие о некой "абстрактной интеллектуальной среде", не систему "человечество-производство-природа" и т.п., но несравненно более сложное, многоуровневое, высокоразумное энергоинформационное образование, не вполне являющееся следствием жизнедеятельности человечества и все же составляющее с ним единое целое". Представляется, что НЛО является продуктом ноосферных структур. Почему структур (множественное число), а не единственной ноосферной структуры? Стародумовы и Соколов подчеркивают: "Не следует забывать, однако, что околоземное пространство изобилует различными структурами, разумными и не вполне, далеко не всегда безобидными, и не всякий, назвавшийся Учителем, в действительности является им".

Второе определение термина - "легкоподвижный". Оно очевидно, и разъяснения не требует, также как и слово "объект". Моя задача состояла в сохранении аббревиатуры НЛО, и я, перебирая и изменяя прилагательные, попросту занимался подгонкой.

Труднее было с сохранением "УФО", а вернее с его прародителем "UFO". Для этого требовался английский эквивалент "ноосферного легкоподвижного объекта". Точного соответствия термину подобрать не удалось. Надо, чтобы начиналось на "U", а во главе "Noospherical" стоит буква "N". В итоге получился "Ultrahuman free-moving object (UFO)" - то есть, "Надчеловеческий свободно-движущийся объект (НЛО)". Здесь "ultra" можно переводить и как "сверх" и как "над", но, представляется, точнее "надчеловеческий" (по аналогии с известным словообразованием "надклассовый"), тем более, что этот эпитет уже официально получил права гражданства в уфологии [3].

Теперь, когда НЛО и УФО модернизированы, обратимся к формулировке понятия "уфология", в трактовке, опубликованной еще в 1995 году [4]. Вот оно: "Уфология - это наука, изучающая надчеловеческие формы разумной жизни, проявляющие себя в НЛО и связанных с ними феноменах, и их воздействие на биотехносферу Земли и другие пространства Вселенной". Сюда мы добавили лишь одно слово - "надчеловеческие" - и она, думается, стала еще более емкой и справедливой по сути.

Хочется надеяться, что уфологи, как передовой отряд общества, да и все серьезные люди, понимая цивилизационный смысл и необходимость предлагаемой замены толкований, разделяют точку зрения автора и будут способствовать ее распространению. И мы призываем их продолжить работу, используя новую терминологию, с тем, чтобы превратить прежнее понятие НЛО в часть истории. И не только научной, но и социальной. Потому что по мере постижения смысла нужно называть вещи своими именами, а "неопознанность" того, что уже познано, только умножает число трагедий.

Заключение

Если в феномене НЛО мы сталкиваемся с проявлением внешнего разума, знающего, что его изучают, то попытки его исследования безнадежны до поры, когда он сам захочет вступить в контакт с учеными. До этого, зная результаты исследований, он способен умышленно и систематически представлять нам "факты", противоречащие прежним выводам. Не исключено, что большинство наблюдаемых объектов и находящихся в них существ есть лишь "маски", которые феномен демонстрирует нам в своих целях.

Что же удалось выяснить за более чем полвека исследований? Им свойственны различные эффекты, которые совершенно не вписываются в нашу научную картину мира. Это полеты с ускорениями, недоступными инерционным телам; возможность на расстоянии выводить из строя электронное оборудование самолетов, блокировать автомобильные двигатели и многое другое.

Загадочны и психологические эффекты - отпугивание любопытных от совершивших посадку тарелок; способность их пилотов вступать в телепатический контакт с человеком и снова находить его через много лет; умение заставлять людей с отключенным сознанием писать как бы под диктовку. Можно вспомнить и прекрасное знание существами НЛО земных языков. Кстати, а для чего тогда все эти ребусы в виде кругов на полях?

Становится ясно: сила, стоящая за НЛО способна без труда завоевать Землю. Однако явной агрессии не последовало. Больше того, феномен похоже, находится с человечеством в состоянии постоянного одностороннего контакта в течение многих столетий. По отношению к нам он как бы демонстрирует превосходство своих технических и психических технологий.

Что случится, если мы сейчас вдруг овладеем технологиями, которые используют НЛО? Думаю, в этом случае наша цивилизация проживет недолго. Поэтому они стремятся несколько притормозить наше научно-техническое развитие и умышленно не допускают нас к обнаружению явлений, на которых основана техника. При этом нельзя, к примеру, исключить искажение результатов некоторых наших физических экспериментов. То есть мы живем в одном с ними мире, но наша картина мира на какой-то срок "отредактирована" и останется такой, пока мы не повзрослеем. Подобные действия могут диктоваться не только стремлением уберечь нас от самоуничтожения, но и соображениями собственной безопасности.

Действительно, чего следует ожидать от человечества, когда оно, наконец, поймет, что пришельцы выкачивают ресурсы Земли, дирижируют войнами и экономикой, регулируют нашу численность, похищают для экспериментов по созданию нужных им гибридов, воздействуют на наше сознание и миропонимание? Можно говорить об уже состоявшейся экспансии со стороны Иного Разума.

И еще - мы, наша отборная численность, нужны им как питательная среда, как строительный материал гигантского (по типу интернета) информационного поля, как раз и являющего собой Иной Разум - Абсолют, регулирующий деятельность в природе и обществе.

Предлагаемая гипотеза приводит к ВЫВОДУ: изучение феномена НЛО возможно только с общих позиций его поведения и воздействия на нашу культуру. Очевидно, мы должны учитывать вероятность одностороннего контакта с Иным Разумом, но в своих делах надеяться только на себя и отвечать за свои поступки.

При высокомерном подходе к проблеме НЛО властных элит люди вряд ли способны понять, в чем сущность их сосуществования с иной цивилизацией и для чего они (люди) и она (иная цивилизация) здесь, на Земле.

Пребывая в постоянном состоянии житейско-бытовой неопределенности, люди не задумываются о том, что они находятся в тенетах планетарного шантажа, реального мира НЛО.

Только глупая и близорукая цивилизация способна отказаться от сбора и анализа материалов о шокирующих фактах встреч с аномальными явлениями. Неужто мы безнадежно больны и опыт нас ничему не учит?

То, что мы знаем сегодня о сути НЛО, - это кусочек вершины большого айсберга. Хотя и в этом можно и нужно сомневаться. Мы знаем лишь то, что они позволили нам знать или внедрились в наш понятийно-запоминательный аппарат.

Государство, вынужденное вооружаться и хранить всяческие секреты, нам в познании НЛО сегодня не помощник. Даже если есть подозрения правительственного сговора с иным интеллектом, то открытое его изучение, а не обман, позволило бы властям выявить концептуальную платформу и достижения оппозиции.

Человек, как миниатюрная Вселенная, выступает в качестве звена космических процессов, причем звена во многом несовершенного. Он предстает как существо, находящееся под властью внешних и внутренних деструктивных сил, над которыми не властен.

Но надо полагать, что мы морально превосходим Иной Разум и его приспешников. Нет доказательств того, что этическое развитие цивилизации (индивидуума) адекватно уровню их материального состояния, технологического и научного развития. Силе надчеловеческого сверхтехнологического Разума, воплощенного в изощренном обмане, паранормальных и других возможностях, противостоит сила Человека, заключающаяся в его духовности. Баланс этот весьма условен и хрупок. Но, видимо, только он позволяет сохранить человечеству самосознание и высокую самооценку. Высочайшая степень сатанинского могущества наталкивается на великую силу духа людей.

Уфология вырастает в многоаспектную, широкомасштабную науку, ее формат не соответствует мелким планам, к примеру, телевизионного шоу. Концептуальные основы уфологии формируются в полноправную философскую категорию.

Без полной гласности о постоянном присутствии пришельцев на Земле невозможно решить и проблему безопасного надводного и подводного мореплавания, так как она связана с уфологической безопасностью планеты в целом.

Для обеспечения нормального сосуществования человеческой цивилизации с цивилизационной системой Иного Разума, нужно создать многое, начиная с правильно организованного планетарного уфологического образования (в ряде высших учебных заведений США и России это уже происходит). Но это уже отдельный и большой разговор.

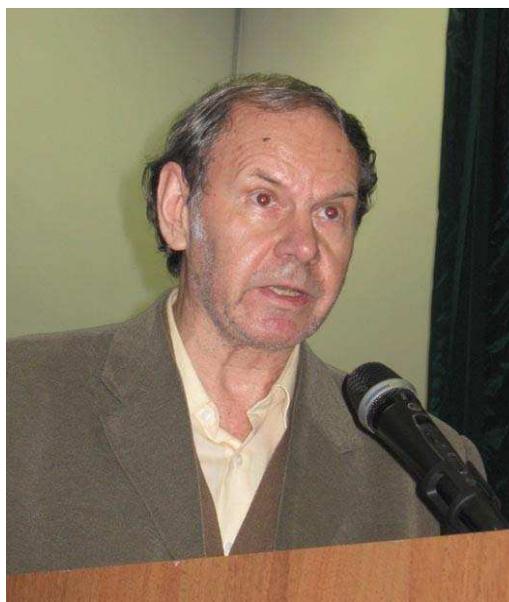
Литература:

1. Шевченко М.Ю. В мире неопознанных объектов. М.: Уфоцентр, 1991.
2. Ажажа В.Г. Подводные НЛО. М.: Вече, 2008.
3. Главное открытие уходящего века (О патенте Международной регистрационной палаты информационно-интеллектуальной новизны № 000360 с приоритетом от 14.06.2000. Автор - В.Г. Ажажа) // Моск. журнал международн. права, 2000, №4. С. 458-461.
4. Ажажа В.Г. Основы уфологии. Учебное пособие к изучению курса "Концепции современного естествознания". М.: Институт государственного администрирования, 1995.
5. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1999.
6. Стародумов И.Г., Стародумова Э.Ш., Соколов В.Ю. Книга Живы. Владивосток: Ноогенез-пресс, 2006.

Лисин В.Н. ,

к.т.н., академик МАИ и АИПУФО
(г. Москва)

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УФОЛОГИИ И БИОЭНЕРГОИНФОРМАТИКИ



Лисин Владимир Николаевич

Анализ современных и древних философских и физических концепций и моделей Мира и Вселенной показывает, что для более четкого определения феномена и смысла контакта с иными цивилизациями, с инобытием, иной формой жизни и разума следует обратить внимание на Синтез научных и философских подходов к проблеме в целом.

Эзотерические учения и научная фантастика охотно признают абстрактную или художественную и мифологическую идею множественности миров во вселенной, тогда как ортодоксальная наука требует специфических убедительных фактов и доказательств не желая менять свои мировоззренческие постулаты.

Ортодоксы, находясь под гипнозом механистической Науки [4], до сих пор не замечают масштабов и многообразия уфогенного воздействия на биотехносферу планеты, на коллективное сознание и эволюционный процесс в нашем Реале. Современная наука в качестве координатной системы человеческого бытия, жизни и разума выбрало хронопространство (3 + 1) с координатами (x, y, z, t).

Однако Ю.А. Фомин [2] и вместе с ним многие другие исследователи поставили под знак большого мировоззренческого вопроса гипотезу о достаточности модели именно такого четырехмерного гносеологического континуума. Роберт Бартини [3] предложил модель шестимерного

пространства, согласно которой физические явления охватывают (3+3)-мерный континуум, для которого число измерений времени равно трем. Из этой модели следует теория пятимерной оптики и иная физическая геометрия, новая таблица физических величин, параметров, законов и инвариантов. А это уже иная физика, выходящая за рамки лабораторного пространства Земной Науки (где мы ищем с помощью И.С. Шкловского братьев по разуму).

Расширение объемов "хрональности" нашего мира, предложенное Р. Бартини, следует считать важным вкладом в уфологию, биоэнергоинформатику человека, планеты и нашей Вселенной, и вообще, в новую панпарадигму.

В последние десятилетия проблема времени из ранга философской все больше переходит под эгиду генетической физики и технологии Бытия (как нашего, так и иного).

Историю философии, а также и всю историю человечества на уровнях этносов, цивилизаций и культуры можно себе представить как проявление и развитие временных отношений, связей, закономерностей и инвариантов определенного биосоциального и интеллектуально-духовного ряда.

Субстанция и реляция времени еще с эпохи Платона и Аристотеля соотносилась с психизмом человека и с его дискретной формой существования (приход из иного измерения и возвращение в оное) на аренах планетарной жизни. Наука Нового времени почти полностью признала также исторический характер атомной и звездно-планетарной структуры и системы нашего Реала, сопряженной некоторым загадочным образом с Феноменом Человека.

Именно проблема времени, его статус и субстанция или "хрональное" вещество по теории А.И. Вейника [8], мерность (число измерений), реляция (участие в формировании физических параметров и величин), атрибутивность в системе наш Реал и Иное Бытие, Иной Разум, образует некий эпицентр для новой парадигмы.

Структура Хроноса и Хронона предопределяет возможные типы, формы и механизмы Движения, например, наших летательных аппаратов, созданных на основе "весомой массы" или "инерциальной материальности" и быстро движущихся объектов (НЛО) на основе "невесомой массы", которая телепортируется в тоннелях из иного хронопространства.

В гносеологической физике и модели мира, замкнутой на собственный интеллект человека (происхождение которого тоже загадочно), трудно решить простейшие Онтологические задачи. Например, как соотносить прошлое, настоящее и будущее и в чем заключается объективное содержание момента бытия, который мы обозначаем как "сейчас и здесь". Ведь этот вопрос был поставлен еще Аристотелем в его "Физике". К этой проблеме примыкает вопрос о направлении и необратимости времени и вообще об Эволюционном Алгоритме нашего развития и движения в будущее.

Чтобы ответить еще на один тривиальный онто-вопрос "куда вообще уходит вчерашний день со всеми его событиями, делами и начинаниями?" нам придется восстановить в правах модель Р. Бартини, учитывающую объемность, трехмерность Хроноса, а также модель А.И. Вейника и многое другое. С нашим догматом об одномерности времени и в отсутствии генетической физики Бытия мы далеко не продвинемся в своей Целевой Функции и не сможем войти в прямой контакт с иной цивилизацией, освоившей технологию хронополетов и иных измерений пространства.

Концептуальные проблемы уфологии и биоэнергоинформатики это, на самом деле, передний край выхода в новую панпарадигму эволюционного развития современного человечества, планеты Земля, Солнечной системы и всей нашей метагалактики.

Наличие проблемы всегда стимулирует формирование гипотез, концепций, затем теорий и технологий, а затем и всей инфраструктуры для выхода на Грядущие Рубежи Эволюционного цикла.

Кроме статуса времени не менее важно определиться с онтологическими категориями пространства, материи и движения. Здесь в преддверии Синтеза Новой парадигмы нас поджидают

большие неожиданности с нашей знаково-символической наукой, представляющей на самом деле только Метафору и Аллегория Бытия.

Для иллюстрации этого тезиса можно рассмотреть некоторые результаты информациологического исследования в монографии [7], где было выявлено подобие атомных и звездных систем. На большом количестве примеров, используя специальную методологию, автор доказал, что параметры любых объектов физической вселенной (от нуклонов до метagalактики) можно рассчитать и системно проанализировать если известны только три параметра - масса, внутренняя скорость частиц и спин. В монографии использованы более 700 формул, 150 диаграмм-графиков и проведено сопоставление с работами профессионалов, список литературы - около 400 наименований.

Оказалось в итоге, что звезды главной последовательности подобны по перечню всех основных параметров и свойств атомам таблицы Менделеева. При этом солнечная система параметрически является аналогом изотопа атома кислорода, а распределение звезд в нашей Галактике повторяет распределение химических элементов на солнце.

В модели Генома Мира [6] развивается апологичная концепция Физики Бытия, Жизни и Разума (или нашего Реала) в которой, на основе принципов симметрии, гармонии, киральности и т.п. обнаружено действие Масштабных Сил и процессов, которые определяют эволюцию базовых объектов с шагом 105, начиная от максимона (планковский масштаб) до Метagalактики. А матрица инвариантов, величин и законов Генома Физического Реала [6] перекрывает и содержит в себе в обобщенном виде все формулы монографии [7].

Федосин С.Г. четко показал, что собственное вращение звезд и галактик контролируется константой h_s , являющейся масштабным и частотным аналогом постоянной Планка для атомов.

Кроме того, удалось показать, что в Солнечной системе квантуются как удельные орбитальные моменты импульса планет, так и их спиновые моменты. Что касается магнитных моментов планет, звезд, и галактик, то они являются масштабными аналогами моментов электрона и протона в предположении, что эти объекты соотнесены с 3-х мерной системой координат.

Отсюда можно сделать предварительный вывод о том, что 3-х мерные координатные системы, в которых мы рассматриваем как атомные, так и звездные объекты и процессы опираясь на свой чувственный Разум (Сенсус) и теоретический (3?х мерный) думающий Разум, являются простейшими в группе N-мерных миров. Только здесь возможно существование атомных, звездных и планетных систем, стабилизируемых масштабными силами, действие которых задано квадратом расстояния и хронометрическим интервалом (механика Ньютона, электродинамика Максвелла, физика света, специальная и общая теории относительности, релятивистская астрофизика и т.п.).

Тогда как физика Инобытия, Иная жизнь и Иной Разум, никак не может разместиться на основе или в базе нашего Реала.

Однако с позиций биоэнергоинформатики феномен человека характеризуется многомерностью и многообразием координатных систем своей деятельности. Сложность биосоциальной Формы Жизни и геном человека [4, 5], его специфическая идеальность, интеллект, психика, чувственный тип Сенсуса, заставляют предполагать наличие прописки для нашей Сущности в анклавном многомерном мире или в Универсуме, который как бы охватывает Физическую Вселенную.

Если молекула ДНК [5] является носителем только биологической информации, ибо определяет синтез белков и структуру всех прочих молекул клетки и, возможно, всего организма, то возникает вопрос о Носителе Информации для человеческого интеллекта, который пока не обнаружен.

По предварительным оценкам запись кода клетки млекопитающего составляет 264 тысячи страниц убористого текста. Трехбуквенные слова генетического кода совершенно одинаковы у всех организмов нашего Реала. Поскольку все живое на планете использует один и тот же генетический код, то есть, говорит на одном языке, то следует найти нашего общего предка, который современной науке пока не известен. Из монографии [4] следует также, что кроме "неопознанного" источника жизни в нашем мире, таковым же является и Источник Сознания. Р. Томпсон шаг за шагом доказывает, что современные концепции и модели обобщенного нейрокомпьютера

(который можно было бы в дальнейшем объявить источником коллективного сознания) содержит только механические детали, элементы и алгоритмы вычислительного процесса. А этого явно не достаточно, чтобы обеспечить все ландшафты, конструкции и логику человеческого мышления.

Автор справедливо замечает, что философы с древних пор занимаются проблемой сознания, но она до сих пор не оказала ни малейшего влияния, ни на физику, ни на химию. Отсутствие междисциплинарного Синтеза, самозамкнутость на свой локальный предмет отдельных наук - симптом ограниченности всей методологии современной науки, которая акцентирует свое внимание на математических формализмах (то есть, на инструменте познания, а не на самом объекте).

На нашей исторической арене фактически произошла грандиозная мистификация всей сферы теоретической физики за счет подмены объекта Гнозиса на инструментарий Субъекта. Поэтому до сих пор неопознанным остается не только Инобытие с иным Разумом, но и наше собственное Бытие с нашим Разумом. Не удивительно, что на фоне созданного информационного шума многие исследователи рассматривают мир как непознаваемый клубок случайно возникающих и исчезающих сложных форм, событий и явлений.

Р. Томпсон постулирует в итоге в качестве первопричины мироздания некое нередуцируемое разумное существо, но опускает стадию эволюции, относящуюся к физике Бытия, когда происходит развертывание базовых категорий первоосновы, определяющих существование материи в пространстве и времени.

Античная философия и современная диалектика [9] содержат разработанное до мельчайших деталей учение о Бытии и Инобытии. Синтез этих категорий создает становление, изменение, эволюционный процесс и цикл. Философия Инобытия Меона соответствует концепции происхождения иных форм жизни и разума, а также их технологиям. Меон [9, стр. 132] есть тот момент в сущем, который заставляет это сущее само себя ограничивать и определять. Меон есть иррационально-неразличимая и сплошная подвижность. Это инобытие непрерывно ускользает от охвата той или иной категорией и поэтому находится вне сферы Рационального, оно не постижимо для обыденного Разума, который оперирует оформленными понятиями и всегда имеет дело с массой, наличным фактом, телом смысла, которые и определяют реальность как таковую.

Абсолютная диалектика дает расширенное трактование категорий величины, времени, пространства и массы. В частности доказывается, что космос проявляет себя как единичность алогического становления, его время легко сжимается и расширяется, он находится в пространстве и не находится в нем. Из этой диалектики можно вывести все постулаты теории относительности, но уже в онтологическом варианте.

Богословие и мистика в предании восточной церкви [10] учитывает и признает личный опыт индивида в познании Божественных тайн и относит его к сфере духовной жизни.

Не вдаваясь в детали **можно кратко подвести итоги анализа проблемы следующим образом:**

1. Человечество в интервале нескольких десятилетий впервые за всю свою историю вступило в фазу специфически виртуального и психофизического взаимодействия с физическим, а не с философским Инобытием и Иной Формой Разума. Передовые отряды ученых и исследователей, которых называют уфологами и специалистами по биоэнергоинформатике (новыми экологами), сумели создать интеллектуальные рубежи обороны для адаптации к волне непознанного и непостижимого первоначала Большой Вселенной, включив его в свой тезаурус.

2. Хотя современная наука определяет трехмерность пространства как эмпирический факт, она это делает не совсем корректно. Все физические величины, параметры и сами законы образуют свое многомерное [LT] пространство со свернутыми мерностями (это все отрицательные степени соответствующих хронопространств). Что касается материальных тел, то в любом масштабе они трехмерны, они не становятся 0-мерной точкой или 1-мерной линией.

3. Гносеологическая физика, биология, математика уже давно акцентируют свое внимание и ресурсы на исследование самого познавательного инструментария, и предала забвению онтологию, то есть Физику и Технологию самого Бытия и его дочерних Структур и Систем, которых называют Жизнью и Разумом. Это произошло в ходе исторического размежевания и разделения

полномочий между Физикой и Философией, которая, кстати, давно создала категориальный базис для Онтологии.

4. Проблемы, поставленные уфологией и биоэнергоинформатикой, на самом деле, возникли в эпоху смены Научной и Цивилизационной парадигмы, и они вписаны в контекст многомерного и многоуровневого кризиса современной цивилизации, выход из которого возможен через развитие Новой Энергетики на основе информациологических ресурсов и процессов, и изменения вектора развития всего человечества и его целевой функции.

Литература:

1. Ажажа В.Г. Иная жизнь. М.: Голос, 1998.
2. Фомин Ю.А. Познание тайны. М., 1995.
3. Мир Бартини. Сборник статей по физике и философии. М.: Самообразование, 2009.
4. Ричард Л. Томпсон. Механическая и немеханическая наука. М.: Философская книга, 1998.
5. Мэтт Ридли. Геном. М.: ЭКСМО, 2008.
6. Лисин В.Н. Информациологический Геном Мира и Физика Бытия. // Сборник 12ой международной конференции "Информациология уфологических исследований и биоэнергоинформатики XXI века". М., 2006.
7. Федосин С.Г. Физика и философия подобия от преонов до метегалактик. Пермь, 1999.
8. Вейник А.И. Термодинамика реальных процессов. Минск, 1991.
9. Лосев А.Ф. Бытие. Имя. Космос. М.: Мысль, 1993.
10. Лосский В.Н. Очерк мистического богословия восточной церкви. М., 1991.

Симаков Ю.Г.,

д. биол. н, профессор, академик МАИ, АИПУФО
(г. Москва)

НЛО КАК КОСМИЧЕСКИЙ ФАКТОР ПЕРЕНОСА ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И ЭВОЛЮЦИИ ЖИЗНИ НА ЗЕМЛЕ



Симаков Юрий Георгиевич

Данная работа сделана на основе экспериментальных исследований автора в местах посадки НЛО и проведенного им анализа литературных источников, рассматривающих генетические перестройки, а также проблемы связанные с филогенезом и онтогенезом живых организмов на Земле под влиянием космических факторов.

Парадоксы эволюционного учения. В настоящее время ученые еще не могут четко ответить, как происходит эволюция органического мира на Земле. Есть общепринятая теория Ч. Дарвина, что движущим фактором эволюции является отбор наиболее приспособленных особей в борьбе за существование [1]. Далее это учение было перенесено на генетический уровень, была сформирована теория синтетической эволюции, или неodarвинизма, как ее называют на Западе. Если Дарвин говорил об отборе признаков, то есть рассматривал вопросы на уровне фенотипа, то по теории синтетической эволюции в борьбе за существование у организмов отбираются уже не признаки, а генетические мутации, получившиеся под воздействием окружающей среды. Парадокс получился еще больше, чем у Дарвина. За признак отвечают сотни и тысячи генов, а по этой теории уже отбираются отдельные мутации, что маловероятно. Для того чтобы изменился признак у организма, и он стал более приспособленным к окружающей среде, нужно чтобы мутация направленно произошла не в одном гене, а во всех сопряженных генах отвечающих за данный признак. Мутации происходят случайно, и очень редко выпадет случай, когда произойдут изменения, которые бы затронули структуру всего организма и дали бы новый признак.

Можно, конечно, принять выдвинутое Дарвиным положение, что положительные признаки постепенно накапливаются у организмов в процессе отбора во время борьбы за существование. Но остается сожалеть, что это не так. Эти постепенно накапливающиеся признаки не имеют никакого значения для хищников, которые питаются своими жертвами. Они же ведь не знают, какие особи несут положительные признаки и не думают, как сохранить их для будущего отбора, чтобы шла прогрессивная эволюция. А сами незначительные изменения не спасут жизнь ее владельцу при такой большой вариации признаков у живых организмов.

Хорошо, представим, что создатели синтетической эволюции правы, постепенно или сразу прогрессивные признаки накапливаются у организмов, появляются новые виды организмов, более приспособленные к окружающей среде, но все, что они накопили, должно быть где-то записано. Записано у живых организмов это может быть только в генах, только так они могут передать информацию, приобретенную в процессе эволюции, своим потомкам. Что же получается, чем больше генетических записей у высокоразвитых существ, тем больше у них должно быть генов, отвечающих за строение и поведение, по сравнению с примитивными организмами? А это не так. Оказывается, даже у одноклеточных трихомонад генов в 20 раз больше, чем у человека, а количество нуклеотидов в ДНК у нас такое же как у некоторых лягушек и мышей. Отсутствуют в ДНК записи, как устроен человеческий мозг, и другие более совершенные органы по сравнению с одноклеточными существами. Значит, не накапливается в процессе отбора генетическая информация, и отбор не является движущей силой эволюции.

Но ведь эволюция-то идет. И здесь можно вспомнить другую теорию, что уже самой природой заложен прогрессивный путь развития органического мира. Историческое развитие живых организмов на Земле идет по определенным законам, так же как и индивидуальное развитие. Это теория номогенеза. Среди наших ученых эту теорию поддерживали и развивали выдающиеся биологи Л.С. Берг, А.А. Любищев [2].

Ну, а как быть с Ч. Дарвиным, неужели он ошибся, ведь явно видно, как меняется облик организмов под влиянием естественного отбора в процессе борьбы за существование. А этого никто и не отрицает, в теории номогенеза дарвинизм присутствует, но как вспомогательный механизм. Организмы приспособляются в процессе борьбы за существование к данным условиям. Это помогает им выжить, но не создать ветви прогрессивного развития, которые уже информационно предопределены законами развития, поэтому дарвинизм можно назвать селекционным адаптационизмом. Дарвин увидел отдельные веточки на дереве эволюции, то, что сразу же бросается в глаза исследователя, но до корней ему было еще очень далеко.

Теория номогенеза это только одно из общих представлений ученых об эволюции. Далее мы попробуем вскрыть некоторые механизмы закономерного развития живой природы и сделать еще небольшой шаг в развитии учения о филогенезе. Как ни странно, в процесс познания одной из главнейших проблем биологии - эволюции, мы привлечем такой космический фактор, который сейчас люди называют НЛО.

Парадоксы индивидуального развития и генетики. Главный процесс в индивидуальном развитии - формирование тела будущего организма или морфогенез. Морфогенез протекает на глазах тысяч людей, но до сих пор его механизмы остаются загадкой. Конечно, значительная часть ученых решила, что план строения того или иного организма записан в генах. Однако дальнейшее развитие самой же генетики поставило палки в колеса в теорию столь примитивного

объяснения процесса морфогенеза. Уже в середине прошлого века голландский исследователь Х. Равен [3] подсчитал количество информации в оплодотворенной яйцеклетке, только что начавшей развиваться, и в сформированном организме, и оказалось, что оно возрастает на 12 порядков. Такие же подсчеты провели Н. Данков и Г. Кастлер [4]. Позднее генетики подтвердили, что количество информации, которое находится в геноме взрослого организма, (то есть в ДНК), составляет всего 10⁹ бит. Такое количество информации можно разместить даже на современном DVD диске, или в увесистом томе энциклопедии. В сформированном же организме для реализации всех наследственных признаков используется информация 10²⁵ бит. Только для формирования одного мозга человека потребуется 10¹⁷ бит. Это количество информации теперь уже можно разместить не в одном увесистом томе, а миллиардах томов сложенных один на другой. Но пачка этих томов по своей высоте будет равна расстоянию от Земли до Солнца и обратно. Можно сделать еще одно сравнение носителей генетической информации. Если мы запишем информацию, хранящуюся в ДНК на одной песчинке, то для размещения всей реализованной информации в процессе развития организма потребуется песчинки со всего огромного пляжа. Короче говоря, реализованной информации у развившегося организма на квантилон бит больше, чем заложенной в ДНК. Сразу же возникает вопрос, откуда поступает большая часть наследственной информации. Конечно же, и Равен, и другие исследователи сделали приблизительный расчет, но разница между информацией данной живому существу в ДНК и тем, что реально использовал организм для своего развития, так велика, что ошибка на три порядка практически ничего почти не решает.

Вывод таков, хотели бы мы этого или нет, нам надо предположить, что существуют внеклеточные, а, если хотите, космические носители информации, которые связываются с индивидуальной информацией, заложенной в ДНК, и организм реализует эту информацию или декодирует ее в результате морфогенеза. Космические носители индивидуальной наследственной информации я называю биоматрицами. И опять нам придется столкнуться с вопросом участия в этом процессе НЛО, так как никаких других прецедентов массивного переноса информации из космоса люди пока не знают.

Генетические и морфогенетические исследования на местах посадки НЛО. Прежде чем говорить о направленном переносе генетической информации из космоса, необходимо выяснить, есть ли вообще влияние на генетический материал живых Земных организмов, полей, наведенных НЛО на местах "посадки". Выяснение этого вопроса может оказать двоякую услугу. Во-первых, исключить возможность опасного излучения от НЛО или же индуцированных им полей на местах "посадки" для человека с генетической точки зрения. Во-вторых, постараться разобраться, если происходит изменение генетического материала у земных организмов, для какой цели это делается.

Достаточно в пробирку с водой добавить лишь каплю молока, через некоторое время на поверхности воды появится много молочнокислых бактерий. Они как раз и служат пищей инфузориям (туфелькам-парамециям - *Paramecium caudatum*). Можно заготовить целые батареи пробирок с этой культурой и подсчитать, с какой скоростью парамеции развиваются. Такую батарею пробирок я закопал на неделю в месте появления НЛО в Подмосковье, в районе поселка Новый Иерусалим [5]. Объект там не садился непосредственно на почву, а как бы стоял в световом конусе, напоминая гигантский гриб. В ста пятидесяти метрах от этого места на ту же глубину (пять сантиметров) были помещены контрольные культуры парамеций. Срок пребывания тех и других под землей - семь дней. За это время они должны дать огромное потомство, ведь деление клеток у них происходит каждые двадцать четыре часа.

По истечении заданного срока культура парамеций была извлечена из почвы. Даже без микроскопа в верхней части пробирок парамеции были видны как мелкая белая пыль. Микроскопический анализ и подсчет клеток показал, что в 1 мл культуры в месте "посадки" НЛО парамеций примерно на 1/3 больше, чем в тех пробирках, которые находились на фоновом участке.

В зоне посадки НЛО парамеции оказались крупными. Они не несли никаких уродств. Значит, само остаточное воздействие НЛО (наведенное поле) не снижает темпа деления клеток инфузорий и даже несколько повышает его. Ядра парамеций не несли отклонений, жизненные процессы и пульсация сократительных вакуолей не отличались от нормы.

Может быть, нарушен генетический материал, снижено количество дезоксирибонуклеиновой (ДНК) и рибонуклеиновой (РНК) кислот? Окрашивание парамеций на содержание ДНК и РНК

акридиновым оранжевым и проверка на люминисцентном микроцитометре показывает, что отклонений в содержании нуклеиновых кислот нет. Интенсивность окраски в зоне "посадки" НЛО и на фоне примерно одинаковая.

Следовательно, клеточное деление у простейших под влиянием наведенных НЛО полей не нарушается, а генетический материал в количественном отношении не претерпевает изменений.

Однако в свободном состоянии простейшие все же уходят из зон "посадки" НЛО. Чем же можно объяснить отсутствие там простейших? Первая версия: они воспринимают наведенные НЛО поля, испытывают физиологическое воздействие и уходят в безопасную для них зону. Вторая: в месте посадки появляются области, в которых идет трансмутация химических элементов, появляются тяжелые металлы, которых инфузории избегают. Все же задачу с воздействием на наследственный аппарат живых организмов окончательно пока нельзя считать решенной. Потому, что просмотрен количественный показатель содержания ДНК и РНК. И не исследовано состояние генов на молекулярном уровне, при котором могут появиться точечные мутации.

Может быть, исследуя НЛО, люди попадают как раз в те каналы, по которым передается информация о перенесении жизни с планеты на планету, из одной галактики в другую? И так осуществляется панспермия - расселение жизни в космическом пространстве. Наверное, это один из наиболее вероятных путей - посылать только создающую информацию, а не тащить с одной планеты на другую материальные частицы, которые в избытке присутствуют на других планетах, в том числе и на Земле. Многие ученые всерьез обсуждают гипотезу о передаче генетической информации с помощью полей, а не материальных частиц [6, 7, 8] Здесь уместно вспомнить опыты, которые были проведены мной в конце 20-го века [9] по изучению воздействия широкополосного электромагнитного излучения на генетический аппарат гидробионтов, которое моделирует действие полей, наведенных на месте посадки НЛО.

Исследование биоценозов на месте посадки НЛО в 9 местах Подмосковья позволило выявить самое необычное сочетание растений, которое при нормальных условиях не встречается. К тому же в почве на местах посадки или дистанционного воздействия НЛО обнаружены виды коловраток, не характерные для Подмосковья. Найдены виды, встречающиеся в Чехии, в Испании и даже обитающие в Мексике. Это чем-то напоминает положение с рожью в зоне отчуждения после аварии Чернобыльской АЭС, когда среди ржи были обнаружены разновидности, которые там никогда не произрастали, и даже иранские сорта. Все это в зоне аварии атомной станции случилось при высокой радиации, появление же новых видов коловраток и растений в зонах посадки НЛО идет без изменения радиационного фона.

У коловраток - многоклеточных существ - очень короткий жизненный цикл. Некоторые виды живут всего неделю, а считающиеся долгожителями - месяц-два. За это время они развиваются из яйца, достигают зрелого возраста, а затем начинают стареть. Это прекрасный объект для исследований! Можно поставить эксперимент с целью выяснить, как влияет наведенное излучение НЛО на продолжительность их жизни.

Наиболее подходящий метод биотестирования - внесение коловраток в зону посадки в культурах. Был подобран их особый вид - коловратка филодина (*Philodina roseola*), и культура помещалась в посадочном пятне в районе Подрезково. Филодины отличаются тем, что их сообщество состоит из одних самок. Они размножаются девственным путем, следовательно, культура их однообразна. Чтобы исключить случаи естественной смерти от старости, культуру коловраток синхронизировали по возрасту. Для эксперимента отобрали молодых, только что вышедших из яиц особей. По размерам они меньше взрослых. Филодин можно держать в активных точках только одну неделю. Позднее у них появится потомство, которое надо будет отобрать, так как через несколько дней его уже не отличишь от старшего поколения.

Поведение коловраток соответствовало норме: сходно с контролем формировались яйцеклетки, и количество отложенных яиц было таким же, что и у филодин, закопанных в почву в двухстах метрах от места посадки НЛО. Однако филодины, прошедшие первые семь дней жизни в активном пятне, жили существенно дольше своих собратьев, в среднем на семь дней (общая продолжительность жизни филодин в контроле 30 дней), что очень много для коловраток.

Что же могло повлиять на продление срока их жизни? Уж не хрональный ли эффект? Правда, измеренное "забегание" часов в посадочном пятне было очень мало и составило всего 0,017

секунды в час, то есть за неделю набегало лишь несколько секунд. Видимо, продолжительность жизни зависит от физиологического влияния остаточного поля.

В хромосомах, как известно, находятся ответственные за наследственность гены. Поэтому нарушение строения хромосом, или мутации, крайне опасны для организма. Генетический код универсален, одинаков у всех живых существ на Земле. И механизм воздействия вредных факторов на генетический аппарат сходен у разных многоклеточных организмов.

Между делениями хромосомы в их ядрах клеток деспирализованы и в микроскоп не видны. При митозе (делении) они принимают спиралевидную форму и становятся видимыми в световой микроскоп. Следы вредного воздействия можно заметить на стадии анафазы, когда хромосомы расходятся, и видны фрагменты, слипания, мосты и кольца.

При подобных опытах следует позаботиться о том, чтобы исследуемые объекты не подвергались стрессам. Ведь тогда невозможно сделать однозначного вывода.

На определенных стадиях жизненного цикла, если закономерности работы генов будут нарушены, одноклеточные могут погибнуть, а изменение генетического программирования у многоклеточного организма может привести к появлению злокачественных опухолей. Нам очень важно знать, не обладают ли наведенные НЛО поля способностью к генетическому репрограммированию. Выяснить это можно с помощью гигантских хромосом, которые есть у личинок комара хирономуса (рис. 1).



Рис. 1. Комар-хирономус "помогает" выявить способность наведенных НЛО полей проводить генетическое репрограммирование. На рисунке изображены политенные хромосомы в слюнных железах комара-хирономуса. Видны диски и вздутия (пуфы), где работают гены.

На гигантских хромосомах работающие участки вздуты, дают так называемые пуфы. Если поле, наведенное НЛО, вызывает генетическое репрограммирование, то пуфы на гигантской хромосоме появятся в местах несвойственных для определенной стадии развития личинки.

Опыты, проведенные мной, показали, что пребывание личинок хирономид в течение 48 часов в зоне посадки НЛО в зарытых в почву чашках Петри, на фазе предкуколки, не привело к возникновению нетипичных пуфов в гигантской хромосоме [10]. Пока результат радует. Мы не нашли хромосомных мутаций у тест-объектов, помещенных в "странное" пятно, не произошло и генетического репрограммирования в хромосомах, которое могло бы привести к возникновению злокачественных опухолей. И все же это не повод для успокоения. Мы еще не исследовали мутаций на геномном уровне, которые уже не видны в микроскоп. Только дальнейшие исследования позволят сделать окончательные выводы о влиянии "мест посадок" НЛО на генетический аппарат живых существ, в том числе и на людей.

Появление на местах посадок НЛО несвойственных для данного района видов, может указывать на способность полей, индуцируемых неопознанными летающими объектами, менять морфогенез живых существ и направленно способствовать появлению новых форм живых организмов.

НЛО, биоматрицы и преформированная эволюция. В настоящее время мы знаем только одно, что благодаря генетической программе синтезируются белки для того или иного органа, но как определяется форма органа и тем более форма организма в целом - это загадка из загадок. Так, что на пути от гена до признака лежит целый неведомый океан, да и представить себе невозможно, как, используя только химические свойства молекул ДНК, можно создать, для примера, руки или ноги без формообразующих полей. Как молекула ДНК, или синтезированный с ее помощью белок, может знать о пространственном распределении клеток и тканей в целом организме, который по сравнению с ними так велик, что по существу он для них макрокосм?

Молекулярная генетика выяснила пути передачи информации от ДНК к информационной РНК, которая, в свою очередь, служит матрицей для синтеза белка из аминокислот. Сейчас интенсивно изучается влияние генов на обмен веществ в клетке за счет синтеза необходимых ферментов. Но для создания пространственной структуры, скажем, клубня редиски или причудливой раковины, вряд ли достаточно одних генов. Сомнения такого рода десятилетиями будоражат умы эмбриологов, людей, занимающихся пространственной дифференцировкой клеток, и в результате появилась концепция "морфогенетического поля" или формообразующего поля [11]. Смысл множества теорий эмбрионального поля сводится к тому, что вокруг эмбриона, или зародыша, присутствует особое поле, которое как бы лепит из клеточной массы органы и целые организмы. А носителем информации для биологического поля, по всей видимости, являются биоматрицы.

Все мы знаем, что многоклеточные живые организмы начинают развиваться из одной оплодотворенной клетки или яйцеклетки. И хотя эта клетка представляет собой округлое образование, часто даже величиной с точку в конце данного предложения, все равно она должна вызывать восхищение, ведь в ее наследственной программе уже запланирован будущий человек, волк или муха. Начинается индивидуальное развитие и генетическая информация декодируется. Она реализуется. То, что было только информационной программой, превращается в живое существо, которое разворачивается в пространстве и начинает активную жизнь. Затем снова готовятся половые клетки для новой генерации, в которых опять генетическая информация кодируется. Так и течет эта река жизни, где особи с реализованной наследственной программой как бы сбрасываются со счетов, а оставленные ими половые клетки с закодированной информацией опять начинают разворачивать свое тело в пространстве, повторяя эти циклы бесконечное число раз. Это индивидуальное развитие, или онтогенез, для каждого организма он идет по определенным законам, и почти все люди знают, как живут, развиваются и меняются со временем живые существа.

Однако существует значительное число исследователей, среди которых много известных людей в науке, и они отрицают существование биологических полей вокруг развивающегося организма.

Доказательством наличия у организмов внешних носителей информации может служить сама же ДНК. Количество пар нуклеотидов в ДНК меняется незначительно у организмов различного систематического уровня. Не соблюдается принцип, что прогрессивная эволюция приводит к накоплению большего количества ДНК у высокоразвитых видов по сравнению с низшими существами, чтобы вместить новую полученную в процессе филогенеза информацию. Если это так, то тогда спрашивается, где же хранится информация о нашем головном мозге по сравнению с лягушками, если у нас одинаковое количество пар нуклеотидов в ДНК, попросту говоря, одинаковые по объему памяти носители информации.

Вот почему, хотели бы мы этого или нет, а придется вводить в живую развивающуюся систему понятие биоматрицы, носителя основной наследственной памяти [12]. Некоторые скажут, что где-то там, в яйцеклетке еще хранится наследственная информация, в каких-то ее структурах, в кортексе (в коре), например. Возвращение все к той же лягушке и человеку будет не в нашу пользу. В икринке лягушки и кортекс огромный по сравнению с микроскопической человеческой яйцеклеткой, и органоидов в цитоплазме яйца амфибии в миллионы и миллиарды раз больше, чем у человека.

Наконец, еще одно доказательство наличия биоматриц - развитие однотипных структур у организмов различного систематического уровня от микробов до макроорганизмов. При различном генотипе у них развивается одинаковый фенотип, хотя условия жизни микроорганизма и макроорганизма настолько различны, что об одинаковом воздействии факторов среды и говорить не приходится. Это совсем не конвергенция, а именно использование в качестве информационных носителей при развитии тела одинаковых биоматриц, которые могут масштабироваться и менять свои размеры от сотых долей микрометра до нескольких метров.

И, последнее, что мы затронули - наличие общей космической информационной системы, в которую входят рассматриваемые нами биоматрицы. Именно существование этой системы может указывать на однотипность жизни во Вселенной, использующей ДНК в качестве индекса для подбора необходимых биоматриц. Пока экзобиологам только удалось найти "организованные элементы" в углистых метеоритах и структуры, похожие на живые Земные объекты на Венере, но можно надеяться, что узнаваемые нами организмы будут найдены при дальнейшем исследовании Космоса на других планетах. Доказательством наличия у организмов внешних носителей информации может служить сама же ДНК. Количество пар нуклеотидов в ДНК меняется

незначительно у организмов различного систематического уровня. Не соблюдается принцип, что прогрессивная эволюция приводит к накоплению большего количества ДНК у высокоразвитых видов по сравнению с низшими существами, чтобы вместить новую полученную в процессе филогенеза информацию.

Вот почему, хотели бы мы этого или нет, а придется вводить в живую развивающуюся систему понятие биоматрицы, носителя основной наследственной памяти.

Обнаружение в местах посадки НЛО несвойственных для данного биоценоза видов, говорит о лабильном изменении морфогенеза организмов, что способствует закономерной эволюции на Земле. Скорее всего, в ДНК на местах посадки НЛО происходят не поломки двойной спирали, а мягко изменяется генетический код, к которому уже подбираются биоматрицы, ответственные за развитие других биологических форм.

Концепция биоматриц позволяет также говорить не только о преформированной эволюции живого мира на Земле, но и о том, что всемирная иерархическая информационная система, где хранится программа развития организмов, по всей видимости, является творением Космического разума.

Литература:

1. *Дарвин Ч.* Происхождение видов. М.: Просвещение, 1987.
2. *Берг Л.С.* Номогенез или эволюция на основе закономерностей. Петроград, 1922.
3. *Равен Х.* Оогенез. М.: Мир, 1965.
4. *Кастлер Г.* Возникновение биологической организации. М.: Мир, 1967.
5. *Симаков Ю.Г.* НЛО под микроскопом. М., 1991.
6. *Белоусов Л.В.* Основы общей эмбриологии. М.: Из-во МГУ, 2005.
7. *Горяев П.П.* Волновой генетический код. М.: ИГУ РАН, 1997.
8. *Каньчжен Ц.* Биоэлектромагнитное поле - материальный носитель биогенетической информации. Ауга - Z. № 3, 1993.
9. *Симаков Ю.Г.* Морфогенетические перестройки у гидробионтов под влиянием широкополосного электромагнитного излучения. // Материалы совещания Научно-практические разработки в области марикультуры. М.: ВНИРО, 1996. С. 295-299.
10. *Симаков Ю.Г.* Животные анализируют мир. М.: Рипол Классик, 2003.
11. *Гурвич А.Г.* Теория биологического поля. М.: Советская наука, 1944.
12. *Симаков Ю.Г.* Информационные матрицы и морфогенез. Тоннель, вып. 21, №

Иванов Ю.Н.,
НТЦ «МИРИТ», академик РАЕН,
(Г. Москва)

О некоторых способностях НЛО с позиций ритмодинамики

К вопросу о новых способах перемещения в пространстве



Иванов Юрий Николаевич

Способ получения движущей силы принципиально новым способом, основан на искусственном управлении межатомными связями в веществе. Такой подход стал возможным после создания модельных представлений о процессах [1, 2], участвующих в формировании перемещения тел в пространстве и поддержании этого перемещения с постоянной (по инерции) и переменной (с ускорением) скоростью. Следует заметить, что большинство исследователей до сих пор считает движение тел по инерции врождённым свойством, данностью. Но ещё Аристотель задавался вопросом о процессах, участвующих в формировании и поддержании движения. Иными словами, речь идёт о вскрытии механичной причины движения, без понимания которой говорить о принципиально новых способах перемещения в пространстве затруднительно.

На ясных положениях создаются технологии, а на неясных – теории!

Известно, что все транспортные средства, которые имеются в распоряжении цивилизации, были изобретены и впервые реализованы во временной период до конца 19 века: парусные суда, автомобили, паровозы, дирижабли, самолёты, реактивные пороховые ракеты. Это же можно сказать и о компьютерах (механических арифмометрах), средствах связи и способах получения энергии. В 20-м веке перечисленное всего лишь модернизировалось да усовершенствовалось, но ничего принципиально нового (за редким исключением) предложено не было. И как-то странно, что в вопросе новизны цивилизация до сих пор топчется на месте, причём более 100 лет.

Но живём-то мы уже не в 20-м веке, а в 3-ем тысячелетии... И надо бы задуматься...

Возьмём, к примеру, космос, где основным препятствием в освоении планет солнечной системы является наркотическая зависимость летательных аппаратов от топлива. В космосе, как известно, нет заправочных станций, а потому реактивный способ получения движущей силы является заведомо ущербным: малейшие просчёты или ошибка пилота чреватые трагедией.

А ведь околосолнечное пространство насыщено энергией, которую всего-то и нужно научиться переводить в движущую силу. Но как?, если представления современной научной школы о движущей силе и движении таковы, что не позволяют понять их физическую суть. А не зная сути невозможно найти и обоснованных технических решений.



Фиг.1 Мечтать не вредно. И многие не только мечтают, а и рисуют...

Однако, это не значит, что нет новых научных представлений. Такие представления есть и они конкретны, т.е. не только раскрывают физическую суть движения и движущей силы, но и указывают на пути и способы использования этой сути в технологиях.

Начнём с того, что в основе любой технологии лежит понимание исходных, фундаментальных процессов. Без такого понимания никакая технология невозможна, а потому требуется ответ на главный вопрос: какие конкретно процессы, и на каком уровне организации вещества, обеспечивают перемещение тела в пространстве после того, как на тело было оказано стороннее действие? Чем движущееся тело отличается от ранее покоящегося?

Понятно, что в процессе стороннего действия в теле что-то меняется, и именно эти изменения позволяют телу перемещаться в ином скоростном режиме. Разница во внутренних состояниях у покоящегося и движущегося тел бесспорна. Но какова она?, какие параметры и процессы затрагивает? и как способствует перемещению?, как поддерживает его?

Обратимся к Ритмодинамике (1997 – 2007), в основе которой лежат волновые представления о строении вещества и о пространстве, как волновой среде. Это сравнительно новое научное направление, изучающее роль периодических процессов в формировании явлений природы и их свойств. В Ритмодинамике любое тело рассматривается как связанная волновыми полями система элементов, находящихся в состоянии коллективного синхронизма. Нарушение синхронизма приводит к реакции тела, в том числе и перемещению в пространстве. Ритмодинамика прямо указывает на жёсткую связь между скоростью перемещения тела и соотношением фаз между колебаниями его элементов (атомов). С этой позиции оказалось возможным просто и наглядно показать, что в основе всех видов движения лежит единая причина, единый процесс. Нет разницы, рассматривается ли нами движение по инерции, ускоренное движение, или падение тел в гравитационном поле. Во всех случаях мы имеем дело с однотипными изменениями, происходящими в телах по определённому правилу. Именно эти изменения и обеспечивают разные режимы и виды перемещения. Например, падение тел к Земле под действием гравитации.

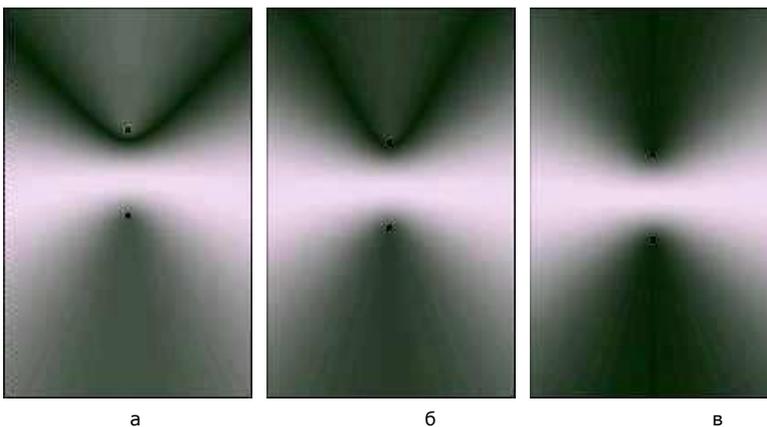
Никто не станет отрицать, что на разном удалении от источника тяготения внутреннее состояние частей одного и того же тела (имеются ввиду частотные параметры элементов тела, атомов) разное. Эти различия носят фазовый характер, а разноудалённость атомов обеспечивается геометрией тела (его объёмностью). Рассматривая простейшую систему из двух одинаковых и взаимосвязанных волновым образом атомов, удалось выявить, что гравитационное поле сдвигает фазы между их колебаниями (фиг.2). В результате в системе изменяется динамика взаимодействия и нарушается синхронизм, восстановить который можно только в движении. И система начинает перемещаться с ускорением в направлении источника поля (в направлении Земли).



Фиг.2 Сдвиг фаз приводит к смещению потенциальных ям. Система реагирует движением.

Но где источник силы, заставляющий систему перемещаться (падать)? Ведь поле гравитации только и делает, что влияет на соотношение фаз между колеблющимися элементами, и никакого прямого силового действия на систему не оказывает? А если так, то откуда в системе берётся движущая сила?, заставляющая её падать! Где и каким образом эта сила зарождается?

Чтобы ответить на этот нелёгкий вопрос, необходимо внимательно рассмотреть происходящее на уровне как минимум межатомных связей. А происходит там следующее. Если пространство свободно от полей и система покоится, то колеблющиеся элементы системы находятся в потенциальных ямах созданного ими волнового каркаса; для перемещения нет никаких причин (фиг.6). Появление сдвига фаз между элементами приводит к смещению потенциальных ям относительно самих же элементов (фиг.7). Сместившиеся потенциальные ямы и есть причина, заставляющая элементы смещаться вслед. Система приходит в движение. Но на этом процесс не заканчивается. Свойство гравитационного поля таково, что после начала падения тела в направлении источника, оно (поле) добавляет разрыв в фазах, сдвиг фаз между движущимися элементами постоянно увеличивается, а это и заставляет систему наращивать скорость, т.е. самоускоряться.



Фиг.3 В гравитационном поле потенциальные ямы заведомо смещены в направлении источника поля (а). Если удержание устранить, то система придёт в движение, т.к. элементы станут догонять сместившиеся ямы (б). Свободное падение в гравитационном поле характеризуется отсутствием внутренних деформаций (в).

Исследуя процесс формирования движения простейшей системы осцилляторов в поле гравитации, удалось понять, что движущая сила в большей степени является внутренней, т.е. принадлежащей телу и формируемой в нём посредством рассогласования фазовых соотношений между взаимодействующими его элементами.

Теперь не сложно догадаться, что достигать рассогласования по фазам можно не только гравитационным способом. Это значит, что любой из грамотно применённых способов должен и будет приводить к направленному движению. Покажем это на примерах.

Пример 1

Два человека находятся в лодке и намереваются с силой бросить два одинаковых по массе камня в противоположные направления. Если они бросят их одновременно, то лодка останется на месте. Но что произойдёт, при условии отсутствия трения лодки с водой, если сначала бросить один камень, а по прошествии времени – второй (фиг.4)?



Фиг.4 Иллюстрация к примеру. Сдвиг фаз между бросками приводит к движению лодки.

За промежуток времени между бросками лодка сместится, например, на 100 метров и остановится. Если повторить процедуру, то лодка переместится ещё на 100 метров и это при том, что в обе стороны было отброшено одинаковое количество камней (вещества)! Ну а если этот процесс достаточно длительный и имеет волновую природу, а потому невидим и происходит без потери массы? Не будет ли тогда перемещение лодки казаться нам чудом?

В приведённом примере перемещение лодки связано со сдвигом фаз между бросками. Именно сдвиг фаз обеспечил перемещение, причём, без какого-либо действия извне.

Пример 2. Эксперимент Иванова-Дидина.

Пусть мы имеем систему, состоящую из двух колеблющихся поплавков, помещённых в бассейн с водой. Конструкция механической части поплавков такова, что мы можем дистанционно управлять частотой и фазами колебаний.



Фиг.5 Перемещение системы источников происходит в среде и обеспечивается сдвигом фаз между колебаниями источников (фазовый сёрфинг).

Конструкция работает следующим образом:

1. Поплавки колеблются с равной частотой, между их колебаниями сдвиг фаз равен нулю. На поверхности воды возникает симметричная интерференционная картина, а на соединяющей поплавки линии – стоячая волна с пучностями и узлами. Поплавки стремятся занять и занимают положение в потенциальных ямах (в узлах стоячей волны). Возникает относительно жёсткая связь между поплавками посредством стоячей волны. Стоячая волна удерживает поплавки на фиксированном расстоянии друг от друга. Система в целом покоится относительно воды ($V=0$).

2. Внесём изменение в виде сдвига фаз между колебаниями поплавков. Сдвиг фаз изменит характер интерференции: узлы стоячей волны (потенциальные ямы) сместятся относительно поплавков. Это приведёт к дрейфу поплавков за потенциальными ямами. Система придёт в движение с постоянной скоростью.

3. Если теперь (при движении системы) сдвиг фаз обнулить, то потенциальные ямы будут отставать от поплавков, что приведёт к появлению тормозящей силы и к остановке системы.

Мы описали эксперимент, в котором движение простейшей системы обеспечивалось наличием сдвига фаз между колеблющимися элементами, а скоростной режим управлялся посредством изменения

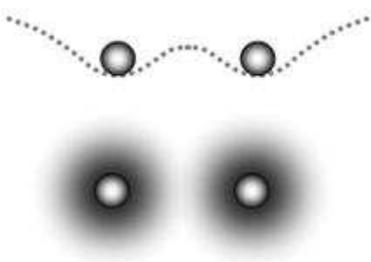
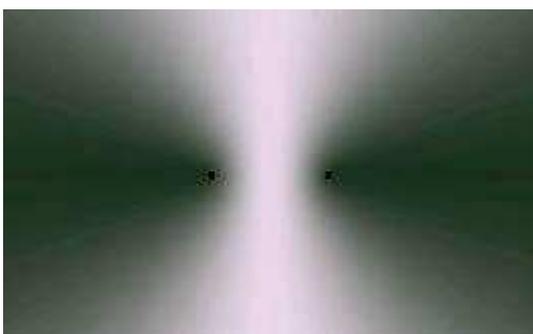
величины сдвига фаз. Очевидно, что аналогичным образом можно управлять и скоростным режимом системы с большим количеством элементов.

Движение по инерции

В ритмодинамике вещественное тело представляется (моделируется) пакетом стоячих волн. В узлах этого пакета находятся элементы тела – атомы. Такой модельный подход позволяет визуализировать зависимость скорости перемещения системы от соотношения фаз между её осциллирующими элементами.

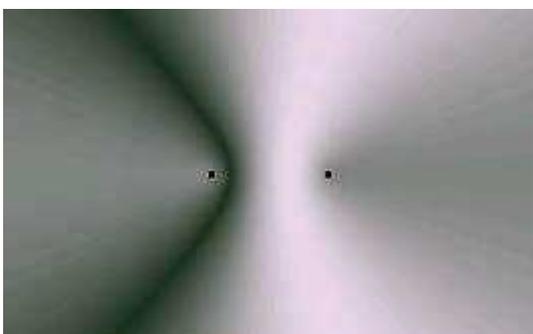
Рассмотрим простейшую систему из двух элементов и связующей их стоячей волны.

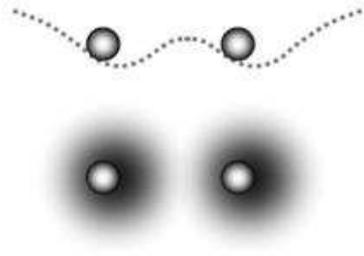
1. Если в системе сдвиг фаз равен нулю, то отсутствие движения объясняется пространственным совпадением элементов и потенциальных ям.



Фиг.6 У системы нет причин для перемещения в волновой среде, т.к. положения источников и потенциальных ям совпадают. Система находится в состоянии внутреннего равновесия.

2. Сдвиг фаз смещает потенциальные ямы относительно элементов. Элементы дрейфуют за потенциальными ямами до тех пор (до такого скоростного режима), пока не произойдёт совмещение ям и элементов.





Фиг.7 Сдвиг фаз приводит к смещению потенциальных ям относительно исходного положения и, соответственно, источников. Внутреннее равновесие нарушается. На источники со стороны волнового поля оказывается действие, поэтому их естественной реакцией будет смещение в направлении потенциальных ям.

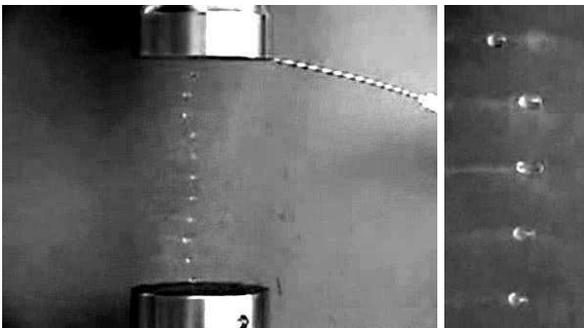
Существует строгая зависимость между скоростью и сдвигом фаз ($V = c / \pi \Delta \varphi$). Постоянному сдвигу фаз соответствует постоянная скорость. Если сдвиг фаз изменяется во времени, то меняется и скорость ($V \propto \Delta \varphi$).

При таком подходе удалось понять, что именно сдвиг фаз является причиной, которая обеспечивает стремление элементов к сместившимся потенциальным ямам и этим поддерживает движение системы в том или ином скоростном режиме. Данное явление предлагается называть – «фазовый сёрфинг».

Но позвольте, воскликнет просвещённый читатель, об этом ещё 2500 лет назад говорил Аристотель: «Движение тела по прямой осуществляется через стремление его элементов к их "естественным местам"».

Да, именно так! Если «естественные места» атомов (потенциальные ямы) сместились, то вслед смещаются и сами атомы (смотри аналогию на фиг.8). Если же потенциальные ямы имеют тенденцию к постоянному опережающему смещению относительно атомов, а это обеспечивается разностью частот, то реализуется движение тела с ускорением.

Но как в реальном вещественном теле искусственно организовать сдвиг фаз и тенденцию к движению (фазовый сёрфинг)?

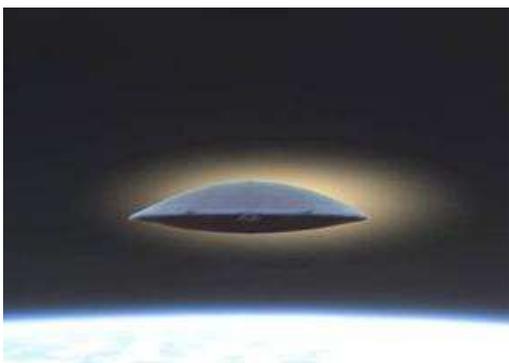


Фиг.8 В промежутке между синфазными ультразвуковыми излучателями возникает пакет стоячих волн (узлы и пучности). Если в промежутке подавать холодный пар (трубочка справа), то в узлах образуются капельки воды, которые удерживаются энергией этих волн. Создание сдвига фаз между излучателями приведёт к смещению узлов относительно первоначального положения. Вслед сместятся и капельки воды.

Простейший способ, это подействовать на тело сторонней силой, которая изменит соотношение фаз между его элементами. Примечательно, что после окончания действия новое соотношение фаз фиксируется в теле, становится новым его состоянием, которое и поддерживает соответствующий скоростной режим. Иными словами – внутри движущегося тела имеет место замаскированная, в виде сдвига фаз, движущая сила, которая обнаруживает себя только при попытке остановить тело.

К естественным способам относится тяготение: гравитационное поле наводит в телах сдвиг фаз и удерживает его. В результате возникает деформация межатомных связей и реакция на деформацию движением тела. В этом смысле сдвиг фаз является основной причиной движущей силы, формируемой внутри тела. Если бы поле гравитации не влияло на соотношение фаз в телах, то тела никак бы не реагировали на присутствие поля. А отсюда вывод: устранить реакцию тела на поле гравитации можно через искусственное обнуление сдвига фаз. Нет сдвига фаз – нет и реакции в виде падения.

Подобным образом и в открытом космосе можно получать движущую силу: повлияли искусственными способами на сдвиг фаз вещественной части летательного аппарата – изменили его скоростной режим.



Фиг.8 Смещение энергетического каркаса относительно элементов тела летательного аппарата приводит к перемещению в пространстве самого аппарата.

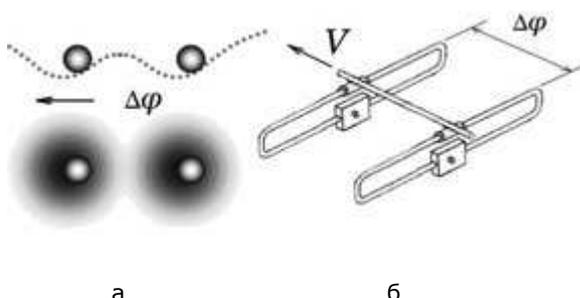
Чем не новый способ получения движущей силы? И причём, этот способ не является реактивным! Но тогда – ЭВРИКА?!

Но как на практике показать, что предлагаемое будет дееспособно? Способ только один: аккуратно провести исследования и поставить эксперименты. Для этого необходимы малости: политическая воля, востребованность общества, денежные ресурсы и желание учёных.

Каковы перспективы?

Речь идёт об освоении принципиально нового способа перемещения в пространстве. В основе способа лежит управление фазовой составляющей процессов, энергия которых сконцентрирована в веществе самой природой. А управление, как известно, всегда требует меньших затрат.

Но прежде чем говорить о перспективах, – требуется убедиться в правильности подхода. Первые эксперименты хотя и являлись косвенными, но подтвердили возможность получения «фазовой» движущей силы. Однако достижение поставленной задачи требует экспериментов с системами, имеющими иные уровни самоорганизации. Одним из таких уровней является – электромагнитный (фиг.9б). И не беда, что такие эксперименты будут внешне примитивными, главное – они удовлетворяют требованию открытости систем, а значит – являются ключевыми.



Фиг.9 Наличие сдвига фаз является главной причиной самодвижения активных систем (а), даже если эти системы искусственного происхождения (б).

Только экспериментируя с открытыми схемами (системами) мы сможем реально продвинуться в обозначенном направлении, а результаты определяют ход и направление дальнейших исследований.

Но есть и оппоненты, по мнению которых в принципиальной схеме вместо одного из излучателей (фиг.9б) следует использовать рефлектор (отражатель), что увеличит так называемую «антенную тягу». Иными словами предлагается полукрытая схема (подобие фотонного двигателя), в которой излучаемая энергия преобразуется в реактивную силу волновой природы. Однако такое решение не соответствует поставленной задаче, принципиальная суть которой в последовательном переходе на более глубокие уровни организации вещества и освоении способов управления этими уровнями.

Что касается перспектив, то ритмодинамика даёт главный элемент для новых технологий – понимание. Без понимания ни одна технология невозможна. Примечательно, что уже сегодня нет особых препятствий попробовать использовать «фазовую» движущую силу, например, для поднятия орбит космических аппаратов. И хотя эта сила может показаться слишком малой, порядок – миллиграммы, она постоянна во времени и не требует сжигания топлива. Первые же шаги в этом направлении послужат

толчком для развития новой технологии летания. Остальное – дело времени, и в полной мере представлено в фантастических рассказах и фильмах.

p.s. Мы заглянули в будущее и, может не самым лучшим образом, описали, что делать и к чему это приведёт: перемещение в пространстве за счёт управления фазовой составляющей энергии вещества + антитяготение. На Земле есть много талантливых исследователей, учёных, и изобретателей, которые способны придумать, как это воплотить в конкретное изделие! И многие при жизни хотели бы такое увидеть. Однако путь от идеи до создания конкретного летательного аппарата неблизкий, трудоёмкий, относительно дорогостоящий и сравнимый, к примеру, с проектом «Стэлс». Примитивное же устройство можно собрать, как говорится – «на кухне», при желании конечно, но всегда возникает вопрос «для кого»? На сегодняшний день нет общественного заказа и это при том, что многие понимают важность проблемы. Таково человечество?

Тем не менее, если цивилизация освоит способы получения «фазовой» движущей силы, то человеческую расу наконец-то станут уважать во Вселенной.

Литература:

1. Иванов Ю.Н. Ритмодинамика. – М.: Новый Центр, 1997
2. Иванов Ю.Н. Ритмодинамика. – М.: ИАЦ Энергия, 2007
3. Блехман И.И. Вибрационная механика. – М.: Наука, 1994
4. Физическая энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1990

Книги [1] и [2] опубликованы на сайте www.mirit.ru

Об авторе: *Иванов Юрий Николаевич*, НТЦ «МИРИТ», академик РАЕН,
e-mail: rd@mirit.ru, <http://www.mirit.ru>

Эдуард Смольяков
(г. Москва)

ТЕОРИЯ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ ТЕЛ В ПРОШЛОЕ И БУДУЩЕЕ (стендовый доклад)

Предлагается теория, открывающая возможность вывода чисто математическими, а не традиционными эмпирическими методами, опиравшимися исключительно на опыт, интуицию и знание тех или иных законов физики, точных дифференциальных уравнений любых процессов и, попутно, в качестве побочного результата, – возможность открытия законов природы, которым подчиняются эти уравнения. В частности, найдены уравнения (которым удовлетворяют любые процессы в природе), при движении по которым инерциальные перегрузки самокомпенсируются, внутреннее время на движущемся объекте останавливается и объект не старится («замораживается» во времени).

В [1, 2] продемонстрировано, что если классический анализ размерностей дополнить принципом экстремальности – понятием особых экстремалей, то это существенно расширяет возможности этого анализа, позволяя предсказывать множество новых фундаментальных физических постоянных и находить с помощью экстремальной теории размерностей дифференциальные уравнения до сих пор неизвестных динамических процессов, открывающих новые перспективы научно-технического прогресса

Эта новая теория позволяет определять вид дифференциальных уравнений (как обыкновенных, так и в частных производных), описывающих любые (как уже известные, так и неизвестные) динамические процессы, причем эти уравнения могут быть сколь угодно сложными, и правые части их могут состоять из любого числа аддитивных членов. Причем получаемые с ее помощью уравнения и параметры не могут являться ошибочными и приводить к ошибочным математическим моделям, так как эта теория опирается только на абсолютный факт существования в природе экстремума, и ни на что более. Из этой теории следует, что почти все, что существует в природе, может быть математически смоделировано через посредство параметрических семейств особых экстремалей и огибающих этих семейств. В общем случае вид сложных уравнений определяется количеством и функциональным видом возникающих экстремалей, зависящих только от выбранных исходных переменных и постоянных параметров.

В качестве наглядного примера демонстрируется, как, допустив существование в «пустом» пространстве всего лишь некоей гравитационной постоянной, можно, не зная никаких законов физики, легко найти уравнения движения и управляющие ими законы физики, определяющие движение масс в гравитационных полях.

Найдена универсальная система дифференциальных уравнений, описывающих до сих пор неизвестную невозмущенную динамику произвольных процессов, указывающая на существование траекторий, обладающих рядом ранее неизвестных удивительных свойств: объект, движущийся по этим траекториям, не испытывает инерциальных перегрузок, не старится и оказывается «замороженным» во времени. В постановке этой задачи учтем по существу излишнюю, но важную с точки зрения полноты дальнейшего изложения переменную $g(t)$, определяющую внешнее ускорение динамической системы.

Траекторию движения будем искать в виде функции $x(t) = x(g, \dot{x}, \ddot{x}, \dddot{x}, \dots)$, воспользовавшись разложением

$$x(t) = C \ddot{x}^k \dot{x}^l g^m \ddot{x}^p x^{(4)q} x^{(5)r} x^{(6)s} x^{(7)u} x^{(8)v} \dots \quad (1)$$

Запишем это уравнение в основных размерностях системы [СГС]:

$$L = \left[\frac{L}{T^2} \right]^k \left[\frac{L}{T} \right]^l \left[\frac{L}{T^2} \right]^m \left[\frac{L}{T^3} \right]^p \times$$

$$\left[\frac{L}{T^4}\right]^q \left[\frac{L}{T^5}\right]^r \left[\frac{L}{T^6}\right]^s \left[\frac{L}{T^7}\right]^u \left[\frac{L}{T^8}\right]^v \dots$$

Приравнивая размерности с обеих сторон, приходим к следующей системе двух линейных уравнений с бесконечным множеством неизвестных (показателей степеней):

$$\begin{aligned} 1 &= k + l + m + p + q + r + s + u + v \dots, \\ 0 &= 2k + l + 2m + 3p + 4q + 5r + 6s + 7u + 8v \dots \end{aligned}$$

Выражая из этой системы любые две степени через остальные, получаем, например,

$$\begin{aligned} k &= -1 - m - 2p - 3q - 4r - 5s - 6u - 7v \dots, \\ l &= 2 + p + 2q + 3r + 4s + 5u + 6v \dots \end{aligned}$$

Это приводит к разложению

$$x = C \dot{x}^{2+p+2q+3r+4s+5u+6v} \ddot{x}^{(-1-m-2p-3q-4r-5s-6u-7v)} g^m x^{(3)p} x^{(4)q} x^{(5)r} x^{(6)s} x^{(7)u} x^{(8)v}. \quad (2)$$

Отсюда находим следующее множество особых экстремалей:

$$\ddot{x} = g, \quad (3)$$

$$\begin{aligned} \ddot{x}^2 &= \dot{x}x^{(3)}, \quad \ddot{x}^3 = \dot{x}^2x^{(4)}, \dots \\ \ddot{x}^7 &= \dot{x}^6x^{(8)}, \dots \end{aligned} \quad (4)$$

Неизвестную до сих пор систему нелинейных дифференциальных уравнений (4) запишем в компактной форме

$$\ddot{x}^{k+1} = \dot{x}^k x^{(k+2)}, \quad k = 1, 2, 3, \dots \quad (5)$$

Первое уравнение системы уравнений (5) имеет следующие общие решения

$$x = x = K_1 e^{C_1 t} + K_2, \quad (6)$$

$$\dot{x} = \text{const}, \quad (7)$$

причем уравнение (7) описывает хорошо известное свободное движение тела, которому, как всегда казалось, не существует альтернатив. Однако уравнения (5) также описывают свободное движение, что следует уже из самого их вида, включающего только инерциальные переменные $x^{(k)}$ (при $m = 0$ в (1) и (2)).

Интересно отметить, что решения (6), (7) удовлетворяют также и всем остальным уравнениям бесконечной системы (5), а не только первому из них.

Из самого вида уравнений (5) следует, что при любых скоростях \dot{x} удовлетворение этих уравнений в любой момент t обеспечивается за счет компенсации инерциального ускорения \ddot{x} теми или иными из высших производных по закону $x^{(k+2)} = \ddot{x}^{k+1} / \dot{x}^k$, обеспечивающему не только компенсацию ускорения, но одновременно и движение по траекториям семейства (6).

Заметим, что с воздействием высших производных на динамику до сих пор не приходилось сталкиваться потому, что эти производные проявляют свое влияние на движение лишь при весьма экзотических условиях, не наблюдавшихся в известных к настоящему времени как рукотворных, так и природных динамических системах [3–8].

При $m = 0$ совместное решение уравнений (2) и (5) дает $C = 1$ и систему бесконечного числа уравнений

$$\dot{x}^{k+1} = x^k \dot{x}^{(k+1)}, k = 1, 2, 3, \dots \quad (8)$$

представляющих собой уравнения огибающей поверхности параметрического семейства (2) после подстановки в него экстремалей (5). Решение уравнений (8) дается экспонентой

$$x = K_1 e^{C_1 t}, \quad (9)$$

определяющей допустимые состояния переменной $x(t)$, причем решение (9) представляет собой двухпараметрическое подсемейство трехпараметрического семейства (6).

Уравнения особых экстремалей и огибающей поверхности параметрического семейства, как следует из изложенного, привели к удивительному результату: объект (или процесс), им удовлетворяющий, оказывается, может находиться в специфическом свободном движении (как в рассмотренном случае при $m = 0$) в условиях изменяющихся его скоростей и ускорений. Эти уравнения указывают также на то, что объект в этом свободном движении не испытывает инерциальных перегрузок, поскольку инерциальные ускорения при любых скоростях компенсируются теми или иными высшими производными; причем эти уравнения демонстрируют также тот факт, что возможно создание динамических систем, обеспечивающих подобную компенсацию и возможность движения с ускорением за счет только внутренних сил (высших производных), что хорошо согласуется с результатами [3–8], полученными ранее принципиально иными методами.

Но это далеко не все особенности этих уравнений. Оказывается, что при любых скоростях движения объекта по экспоненциальной огибающей (заметим, что это не имеет никакого отношения к проблемам, связанным с релятивистскими скоростями) время в самом объекте, т.е. его «собственное» время, не изменяется, сколько бы времени при этом ни прошло в окружающем его пространстве; и при этом сам объект остается неизменяемым во время его нахождения на любой из кривых (9).

В самом деле, если вместо параметрического разложения (1) рассмотреть разложение не x , а $t = t(x, \dot{x}, \ddot{x}, \dots)$ то снова получаем уравнения (8) и огибающую этого параметрического семейства, имеющую вид (с учетом уравнений (8)):

$$t = Cx / \dot{x} = C\dot{x} / \ddot{x} = \dots \quad (10)$$

Подставляя любое из выражений t из (10) в (9) и дифференцируя полученное выражение, находим

$$\frac{d}{dt} K_1 e^{CC_1 x / \dot{x}} = CC_1 K_1 x / \dot{x} \left(\frac{\dot{x}^2 - x\ddot{x}}{\dot{x}^2} \right) = 0, \quad (10a)$$

т.е. объект x , независимо от своей природы и размерности, совершенно не влияющих на вид уравнений (5) и (8), во время движения по экспоненциальной огибающей не изменяется; а подставляя в (10) экспоненту (9), получаем

$$t = C \frac{x}{\dot{x}} = C \frac{K_1 e^{C_1 t}}{K_1 C_1 e^{C_1 t}} = \frac{C}{C_1} = \text{const}, \quad (10b)$$

т.е. время в системе координат, связанной с «движущимся» объектом, не изменяется, независимо от скорости движения. Это значит, что путешественник, ввергнутый в динамику (5) или (8), после выхода из нее обнаружит себя в далеком будущем и будет считать, что перенесся в него мгновенно. А поскольку указанные уравнения индифферентны к направлению времени, то возможен и аналогичный переход в прошлое.

Указанные выше свойства особых экстремалей и их огибающих, вероятно, удастся использовать в будущем при создании динамических систем, не подверженных воздействию времени и инерциальных перегрузок. К этим свойствам уравнений огибающей (8) следует добавить еще и органически присущую им возможность разрыва фазовых координат (x, \dot{x}),

что позволяет реализовывать дискретные переходы в пространстве (в случае удовлетворения ограничений на энергию в точках разрыва [4, 5, 7]).

Заметим, что экспоненциальные траектории (6) и (9) не относительны, а абсолютны, т.е. они должны строиться относительно неподвижного пространства (эфира). При современном же состоянии науки и техники определение любых координат относительно неподвижного пространства – задача невыполнимая. Однако, когда роль $x(t)$ в (1) исполняет, к примеру, электрическое или магнитное поле, то привязка к неподвижному пространству x не обязательна.

Можно доказать, что в пространстве (x, t) возможны два типа переходов в будущее (и аналогично --- в прошлое) из начального состояния (x_0, v_0) в момент $-t_0$, где $x_0 = x(-t_0)$, $v_0 = \dot{x}(-t_0)$, в исходное состояние (x_0, v_0) в момент t_0 . В любом из этих переходов возврат в исходное состояние (x_0, v_0) по траекториям уравнений (8) возможен только при двукратном разрыве одной из фазовых координат $(x(t), v(t))$, при $t = 0$ и $t = t_0$, поскольку непрерывные траектории невозможны, что следует из самих уравнений (8) и хорошо согласуется с результатами работ [4, 5, 7].

Первый путь – это движение с двукратным разрывом положения $x(t)$ в моменты $t = 0$ и $t = t_0$ с реализацией в эти моменты энергозатрат на переход (в двойственное пространство), рассчитанных в [4, 5, 7]. И второй путь --- это движение с импульсным изменением скорости: в момент $t = 0$ вектор скорости $v(-0)$ импульсно заменяется вектором $v(+0)$, а в момент t_0 вектор скорости $v(t_0-0)$ заменяется на исходный v_0 (разумеется, тоже с огромными энергозатратами). В обоих случаях перемещение для внешнего наблюдателя длится $2t_0$ (к примеру, $2t_0 = 100$ лет), а для участника движения, согласно (10b), время остановилось. Причем участник уверен, что он перенесся на 100 лет в будущее мгновенно. И только факты, подтверждающие, что все его сверстники, оказывается, давно состарились и почти все умерли, а он сохранил свой прежний облик (согласно (10a)), доказывают ему, что он оказался «замороженным» во времени.

Продемонстрируем, каким образом экстремальная теория размерностей [1, 2] позволяет весьма просто находить уравнения движения и физические законы в самых различных областях человеческой деятельности.

Найдем, к примеру, уравнение и законы движения некоторой массы M_0 , опираясь только на то, что в пространстве движения этой массы существует некая гравитационная постоянная G , имеющая, к примеру, в гауссовой системе единиц [СГС] (сантиметр [L], грамм [M], секунда [T]) размерность $[L^3 M^{-1} T^{-2}]$.

Решение для модуля радиус-вектора $|\vec{r}(t)| = r(t)$ центра масс этой массы ищется в виде следующего произведения (разложения) [1]:

$$r(t) = C G^k M_0^m \dot{r}^n \ddot{r}^p \quad (11)$$

где C – неизвестный безразмерный параметр, \dot{r} – величина скорости, а \ddot{r} – величина ускорения.

Запишем уравнение (11) в основных размерностях гауссовой системы единиц [СГС]:

$$[L] = \left[\frac{L^3}{MT^2} \right]^k M^m \times \left[\frac{L}{T} \right]^n \left[\frac{L}{T^2} \right]^p.$$

Уравнивая степени размерностей с обеих сторон этого равенства для каждой из трех размерностей [L], [M], [T], получаем систему трех линейных уравнений, которой удовлетворяют четыре неизвестных (показателя степени) k, m, n, p :

$$1 = 3k + n + p, \quad 0 = -k + m, \quad 0 = 2k + n + 2p.$$

Выражая из этой системы любые три степени через остальные, получаем, например: $k = m, n = 2 - 4m, p = m - 1$.

В результате разложение (11) принимает вид

$$r(t) = C G^m M_0^m \dot{r}^{2-4m} \ddot{r}^{m-1} \dots \quad (12)$$

Логарифмируя (12) и приравнявая нулю производную от $\lg r$ по m (т.е. определяя особую экстремаль [1, 2]), получаем уравнение, определяющее семейство особых экстремалей (где $GM_0 < 0, 0 \leq r < \infty$):

$$\dot{r}^4 = (GM_0) \ddot{r}. \quad (13)$$

С учетом этого уравнения разложение (12) сводится к уравнению

$$x\ddot{x} = C\dot{x}^2. \quad (14)$$

Решение уравнения экстремалей (13) задается функцией

$$r = -\frac{GM_0}{2} \left\{ \left[\left(-\frac{2r_0}{GM_0} - 2C_1 \right)^2 \right]^{\frac{3}{2}} \pm \frac{3}{GM_0} (t - t_0)^{\frac{2}{3}} + 2C_1 \right\}. \quad (15)$$

Подстановка решения (15) в (14) дает

$$C(t) = -\left\{ \frac{1}{2} + C_1 \left[\left(-\frac{2r_0}{GM_0} - 2C_1 \right)^2 \right]^{\frac{3}{2}} \pm \frac{3}{GM_0} (t - t_0)^{\frac{2}{3}} \right\} \quad (16)$$

Так что если в (14) использовать $C(t)$ из (16), то семейство экстремалей (15) оказывается одновременно и своей собственной огибающей, а в случае

$C_1 = 0$ и $C = \text{const} = -1/2$ семейство экстремалей (13) имеет следующую «классическую» огибающую:

$$r = -\frac{GM_0}{2} \left[\left(-\frac{2r_0}{GM_0} \right)^{\frac{3}{2}} \pm \frac{3}{GM_0} (t - t_0)^{\frac{2}{3}} \right], \quad (17)$$

совпадающую с известным решением (5.76) из [9] для семейства параболических орбит в центральном гравитационном поле, разделяющих семейства замкнутых и гиперболических орбит, откуда в предельном случае (при $r_0 \rightarrow 0$) следует Третий закон Кеплера:

$$\frac{\left(-\frac{2r}{GM_0} \right)^3}{\left(\frac{3t}{GM_0} \right)^2} = \text{const.}$$

Таким образом, на основе теории [1, 2], опираясь лишь на предположение, что в пространстве существует некая гравитационная постоянная G , удается весьма просто находить как уравнения движения, так и физические законы движения в центральном гравитационном поле. Таким же путем ищутся уравнения и гораздо более сложных

процессов. К примеру, столь же элементарно, без знания аэродинамики, определяются уравнения движения самолета в атмосфере или (без каких бы то ни было знаний электромагнетизма) выводятся векторные уравнения движения заряженных масс в электромагнитных полях, и т.д.

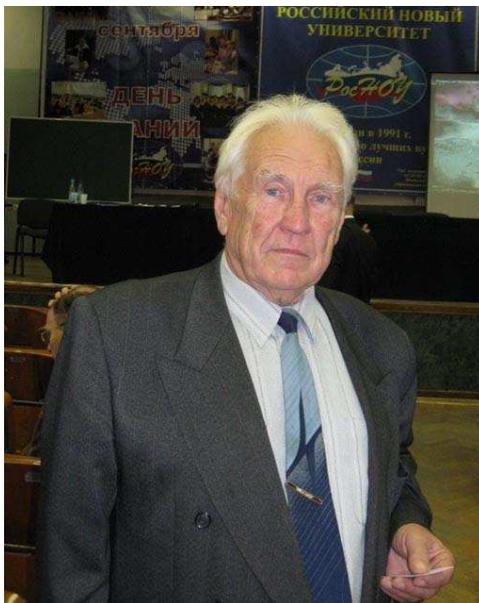
Литература:

1. *Смольяков Э.Р.* Особые экстремали в анализе размерностей // ДАН. 2008. Т. 421. № 5. С. 602–606.
2. *Смольяков Э.Р.* Использование особых экстремалей для получения новых уравнений движения и неизвестных констант // Кибернетика и системный анализ. Киев, 2009. № 4.
3. *Смольяков Э.Р.* Нелинейные законы движения и обоснование движения инерцоидов // ДАН. 2003. Т. 393, № 6. С. 770–775.
4. *Смольяков Э.Р.* Теоретическое обоснование межзвездных полетов. М.: КомКнига, 2005.
5. *Смольяков Э.Р.* Динамика и энергетика переходов между двойственными пространствами // ДАН. 2006. Т. 406. № 6. С. 734–737.
6. *Смольяков Э.Р.* Интегралы движения в двойственном пространстве. // ДАН. 2007. Т. 414, № 4. С. 459–463.
7. *Смольяков Э.Р.* Теория движения электрически заряженных массивных тел в пространстве Минковского и двойственном к нему // «Динамика неоднородных систем». Труды Института системного анализа РАН, 2007. Том 29. Вып. 11. С. 85–117.
8. *Смольяков Э.Р.* Принцип экстремальности в теории размерностей и новые фундаментальные физические постоянные. // «Динамика неоднородных систем». Труды Института системного анализа РАН, 2008. Т. 33. Вып. 12. С. 78–95.
9. *Дубошин Г.Н.* Небесная механика. Основные задачи и методы. М.: Наука, 1968.

Об авторе: Смольяков Эдуард Римович, д.ф.-м.н., профессор

Заднепровский Г.М.,
Вице-президент АИПУФО, академик МАИ
и АИПУФО, к.т.н.
(г. Москва)

ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ АНТИГРАВИТАЦИИ



Заднепровский Геннадий Моисеевич

В настоящее время США, Россия, страны Западной Европы и Китай активно готовятся к осуществлению пилотируемых полетов к Марсу и другим планетам Солнечной системы. Реализация таких полетов сопряжена с большими трудностями, поскольку слишком малое отношение полезной нагрузки к общей стартовой массе делает эти полеты чрезвычайно дорогостоящими и, следовательно, мало эффективными.

В качестве летательных аппаратов, пригодных для межпланетных полетов, рассматривается только ракетная техника, использующая реактивные двигатели. Очевидно, что с помощью ракет-носителей можно будет решать, в основном, лишь исследовательские задачи, в то время как все более важным становится освоение других планет и использование их природных ресурсов. Ракетная техника представляется также мало перспективной для защиты Земли от метеоритно-астероидной опасности и противостояния другим возможным космическим угрозам.

Существенное увеличение удельной тяги, приводящее к значительному увеличению отношения полезной нагрузки к стартовой массе, может быть достигнуто использованием электроракетных двигателей, создающих тягу за счет высокоскоростного отброса заряженных частиц. Однако, такие двигатели способны развивать лишь весьма малые тяги, что существенно увеличивает продолжительность космических полетов. Вследствие этого, даже комбинация жидкостных (твердотопливных) и электроракетных двигателей неспособна заметно расширить круг задач в пределах Солнечной системы. Ясно, что технические системы, использующие реактивный принцип движения, абсолютно непригодны для сверхдальних космических полетов.

Если говорить о таких полетах, т.е. о полетах к звездам, к другим мирам, то современная наука и техника не в состоянии предложить хоть сколь-нибудь приемлемые решения. Однако, задача освоения планет Солнечной системы и реализации сверхдальних космических полетов становится все более актуальной.

Естественно, возникает вопрос: "А есть ли научные предпосылки для выхода человечества в космос и его широкомасштабного освоения?" Такие предпосылки есть и весьма показательно они проявляют себя в феноменах парапсихологии или, как сейчас принято говорить, в феноменах энергоинформатики (эниологии).

Среди многочисленных паранормальных проявлений наибольший интерес вызывают факты воздействия на глубинную структуру материи, пространственно-временные характеристики и явления психокинеза.

Экспериментами, проведенными Институтом физики высоких энергий АН Китая, была доказана возможность влияния на ход радиоактивного распада. Мысленное влияние оператора-врача Ян Ксина на образец америция-241 на 6,8% ускоряло или на 12% замедляло ход его радиоактивного распада. Воздействие осуществлялось дистанционно на расстоянии в 5,2 тыс. и 12 тыс. км. Учитывая, что ни один известный на Земле процесс не в состоянии повлиять на ход радиоактивного распада, возможности человеческой мысли не могут не вызывать восхищения.

Выдающийся китайский экстрасенс Жанг Баошенг, также используя потенциал мозга, неконтактно извлекал из запаянной стеклянной трубки двухметровую металлическую спираль и другие предметы. Неизвестные физические процессы, позволяющие решать задачи такого рода, по всей видимости аналогичны процессам, используемым экипажами НЛО при перемещении людей через закрытые окна и стены.

Ментальное воздействие способно высокоэффективно влиять на ход биологических процессов. В серии современных экспериментов, проведенных в Канаде бразильским экстрасенсом Т.М. Кутинхо, срок инкубации куриных яиц сокращался с обычных 21 дня до 15 минут! Семена на ладони сенситива Ури Геллера проросли за 15-20 секунд, а скорость роста ржи при дистанционном воздействии О. Уоррелл увеличивалась в 8 раз. Экспериментально доказана и возможность материализации вещества, в том числе живых объектов разного уровня сложности.

В плане создания летательных аппаратов и двигательных установок принципиально нового типа особый интерес вызывают явления психокинеза и эксперименты, демонстрирующие изменение веса объектов.

Еще в начале 70-х гг. широкое внимание привлекла удивительная способность выдающегося экстрасенса Н.С. Кулагиной мысленным усилием перемещать легкие предметы различной физической природы. Подобные же эксперименты, проведенные в других странах, позволили сделать общий вывод о способности человека осуществлять управляемые гравитационные воздействия.

Явление биогравитации [1] наиболее ярко проявило себя в 80-е и 90-е гг. в многочисленных демонстрациях способности удерживать на своем теле самые разнообразные предметы: утюги, бутылки, вилки, ложки и т.д. Выдающиеся результаты были продемонстрированы А. Ткаченко. В одном из экспериментов он удерживал на груди стальную плиту весом 30 кг, на которой находились кинжал и металлическая коробка. В другом случае на его груди "висели" одна на другой две стальные плиты, каждая весом в 25 кг! Представляет особый интерес факт, что такой тяжелый груз не натягивал кожу, т.е. кроме прижимающей силы на плиты действовала сила, противодействовавшая земной гравитации.

Непосредственное отношение к проблеме антигравитации имеют эксперименты по влиянию на вес предметов и человека. В 19-м веке и в первой половине 20-го эффект левитации предметов и человека многократно и успешно демонстрировали общественности и ученым К. Эванс и Д.Д. Хоум.

Возможность влияния на вес человека и, следовательно, левитации, подтверждается современными исследованиями. В статистически значимых экспериментах, проведенных в 2007-2009 гг. группой исследователей под руководством Э.М. Багирова, было показано, что при "подключении" испытуемых к космоэнергетическим каналам наблюдалось уменьшение или увеличение веса в пределах 0,5-3 % от веса испытуемых. Восстановление веса до первоначальных величин происходило примерно через 15-30 минут после окончания воздействия. Интересно отметить, что положительные эмоции всегда приводили к уменьшению веса, а отрицательные - к увеличению. Нейтральное состояние или мысленное погружение в мир обыденного как правило, не приводили к изменению веса.

Рассмотренные феномены и целый ряд других относятся к так называемым феноменам сознания, что, естественно, серьезно сужает возможность их прикладного применения для решения научно-технических задач. Однако, они убедительно свидетельствуют о связи нашего сознания с некой средой, являющейся носителем неисчерпаемого творческого и энергетического потенциала. Факт наличия такой среды активно стимулирует поиск технических решений доступа к ее возможностям и, в частности, поиск вариантов создания антигравитационных устройств.

На настоящем этапе один из вероятных путей разработки таких устройств базируется на использовании эффекта формы. Факт, что форма пространственной композиции влияет на процессы в физическом вакууме, что приводит, в частности, к существенной активизации тонкой энергии, достаточно широко известен и успешно используется на практике. Гораздо менее исследованной является проблема изменения веса при изменении форм и ориентации композиций.

В исследовании, проведенном академиком Плужниковым А.И. с различными геометрическими формами (тетраэдр, куб, пирамиды, призмы и т.д.) были получены следующие результаты [2].

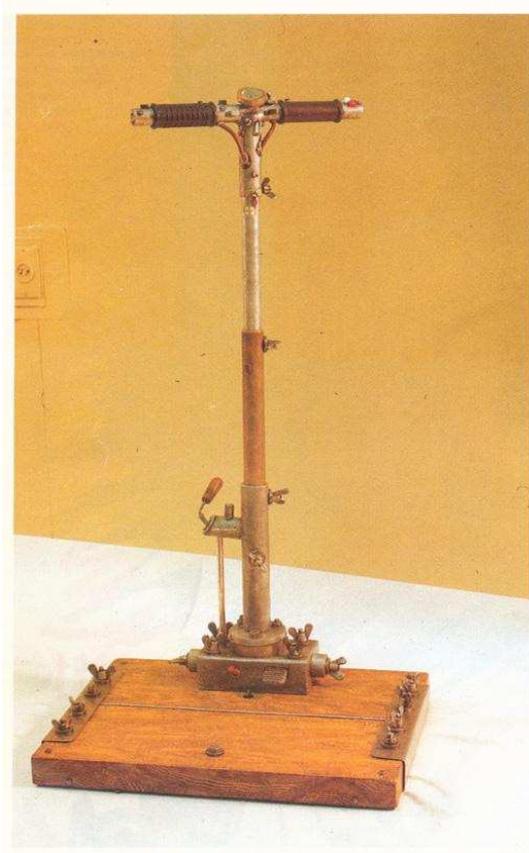
1. При неизменном количестве вещества вес объемной композиции не равен суммарному весу ее деталей.
2. Исходный вес деталей объекта всегда был больше, чем вес собранного объекта.
3. Вес композиции (тела) зависит от ее формы и положению в пространстве.

Зависимость веса тела от положения в пространстве говорит о том, что в условиях наличия земного тяготения изменение положения композиции приводит к взаимодействию внутренних (в теле) и внешних сил, следствием чего и является изменение веса тела. Ориентация таких тел как конус и пирамида основанием к земле приводила к уменьшению веса; обратная ориентация - к увеличению. На основании этого можно предположить, что при положении таких тел с осью, параллельной поверхности земли, они должны развивать тяговое усилие. Несомненно, оптимизация условий реализации этих сил могла бы привести к их практическому применению.

Эксперименты, проведенные А.И. Плужниковым, в достаточной степени подтверждают факт реального существования гравитоплана, разработанного в 90-е гг. В.С. Гребенниковым. Талантливый и широко эрудированный ученый-энтомолог Виктор Степанович Гребенников пришел к своему изобретению, исследуя пластинки из надкрыльев редчайшего сибирского насекомого, наименование которого он оставил в тайне. Надкрылья этого насекомого имели чрезвычайно сложную пространственную структуру, которая не встречалась ни у одного другого насекомого. Случайно положив одну пластинку на другую, ученый обнаружил мощный эффект отталкивания. Блок из нескольких пластинок отбрасывал падающую на него кнопку: будучи привязанной к блоку, кнопка исчезала из вида.

В основу своего гравитоплана В.С. Гребенников (рис. 1) положил гравитационные панели, повторявшие "конструкцию" надкрыльев насекомого. Панели размещались в плоском деревянном ящичке, размером чуть больше крышки стула. Управление полетом (взлет, горизонтальный полет и посадка) осуществлялись изменением взаимного положения панелей с помощью вертикально установленной рукоятки.

Рис.1. Гравитоплан В.С. Гребенникова



Как утверждает ученый в своей книге "Мой мир" [3] гравитоплан его конструкции мог развивать скорость до 1000 км/час, но в его полетах диапазон используемых скоростей не превышал 90-100 км/час. Активизация гравитоплана, по всей видимости, оказывала влияние на пространственно-временные характеристики, что приводило к ряду необъяснимых явлений. В частности, с земли полет либо не наблюдался, либо проявлял себя в виде диска, шара или облака странной формы.

Длительные и настойчивые попытки В.С. Гребенникова привлечь внимание к своим открытиям официальную науку оказались безуспешными. Он ушел из жизни и унес с собой тайну конструкции гравитоплана.

Изложенное выше позволяет предположить, что в основе подъемной и движущей силы гравитопланов лежат микровихревые процессы, сопровождающиеся выделением энергии физического вакуума. Несмотря на то, что В.С. Гребенников не оставил никаких указаний относительно того, каким образом могут быть реализованы такие процессы, инженерные решения достаточно хорошо просматриваются. Совершенно неясной остается природа движущих сил, поскольку реализация реактивного принципа движения представляется весьма маловероятной. Интересно также найти ответ на вопрос относительно возможности движения гравитопланов вне полей тяготения.

На эти и многие другие вопросы, связанные с перспективами создания летательных аппаратов принципиально нового типа, должны дать ответ научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, время которых давно пришло.

Использование эффекта форм или, как его часто называют, эффекта полостных структур, может также привести к созданию высокоэффективных источников электрической энергии, не нуждающихся в тепловой или в каких-либо других источниках энергии.

Литература:

1. Дубров А.П. Когнитивная психофизика: основы. Ростов н/Дону: Феникс, 2006.
2. Плужников А.И, Ерошненко В.М. Экспериментальное исследование влияния формы и положения объемных геометрических композиций на их весовые показатели / Сб. "Тоннель", 2007, №22.
3. Гребенников В.С. Мой мир. Новосибирск: Советская Сибирь, 1997.

Васильев В.С.,
д.э.н., Действительный член МАИ и АИПУФО..
(г. Москва)

ИНТЕРЕСНАЯ НАУЧНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ НАБЛЮДЕНИЙ НЛО ГРЕЧЕСКИМ УФОЛОГОМ



Васильев Владимир Сергеевич

Летом 2009 г. греческий уфолог Дмитрий Хатзопулос (его адрес в Интернете: dhatz-ufo@hyper.net) выдвинул чрезвычайно интересную научную гипотезу для объяснения природы и источника световой гаммы, сопровождавшей пять наблюдений НЛО в период с начала 1970-х годов по 2006 г. в Швеции, Великобритании и США. Своё объяснение он построил **на теории гравитационно-магнитных эффектов**, проявляющих себя в ходе наблюдений НЛО. *В последнее время в мировой науке постепенно растёт убеждение в отношении того, что **гравитация и электромагнетизм являются взаимосвязанными явлениями**, и при определённых условиях гравитация может "переходить" (или породить) электромагнитные явления и наоборот.*

Первое наблюдение - это снимок НЛО, сделанный 6 мая 1971 г. Ларсом Торном над Швецией. На основе снимка и описания НЛО фотографом шведские уфологии из шведской уфологической группы ГИКОФФ (Гётеборский информационный уфологический центр, функционировавший в течение 10 лет - с конца 1960-х годов по 1978 г.) сделали его художественную реконструкцию, приводимую на рис. 1.

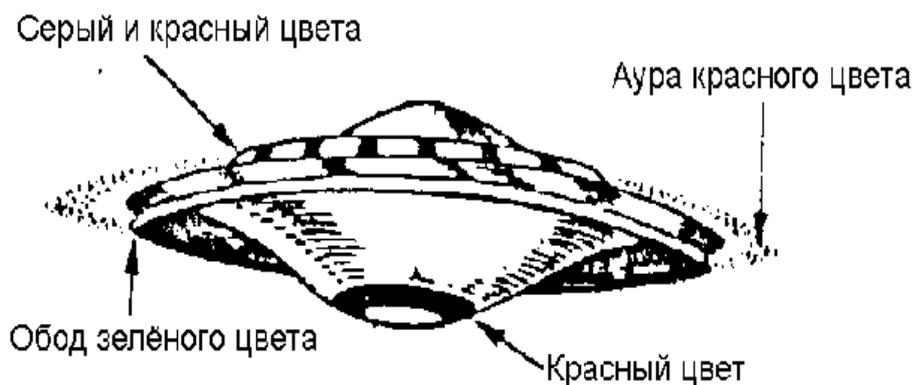


Рис.1. Наблюдение НЛО над Швецией в 1971 г.

Второе наблюдение - это описание НЛО очевидцами над городком Бристоль (шт. Пенсильвания) во время знаменитой волны наблюдений НЛО, прокатившейся практически над всей территорией США в октябре 1973 г. В поле зрения очевидцев завис объект металлического цвета с освещёнными окнами и "боковыми огнями" белого и красного цветов. Их наблюдение воспроизводится ниже на рис. 2.

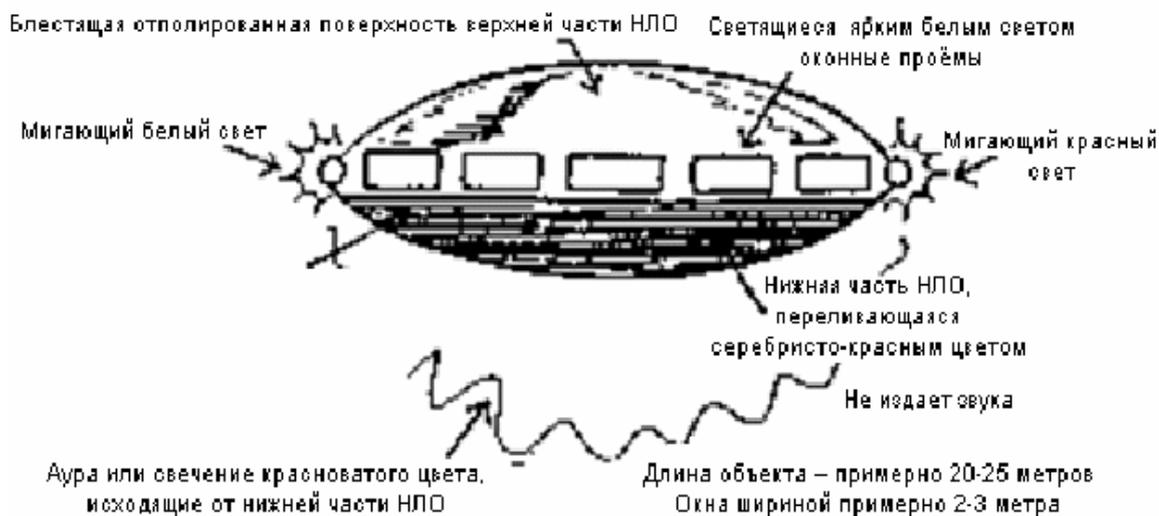


Рис. 2. Наблюдение НЛО над США в 1973 г.

Третье и четвёртое наблюдения сделаны в Великобритании в середине 1980-х годов. Описание увиденного НЛО вечером в 23 часа 26 апреля 1984 г. дали два полицейских, наблюдавших объект в бинокль. НЛО в форме Сатурна имело бело-голубоватую, зеленоватую и красную гамму цветов, воспроизводимую на рис. 3.

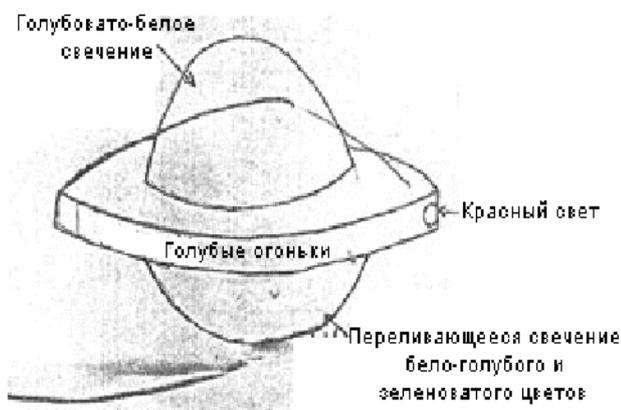


Рис.3. Наблюдение НЛО над Великобританией в 1984 г.



Рис.4. Наблюдение НЛО над Великобританией в 1985 г.

И, наконец, пятое наблюдение - снимок НЛО в ночном небе над городком Плимут в шт. Мичиган, сделанный 16 августа 2006 г., который приводится ниже на рис. 5.



Рис.5. Снимок НЛО в ночном небе над США в 2006 г.

На снимке достаточно отчетливо виден бледно-голубоватый "сигнальный" огонь слева и "сигнальный" огонь красноватого цвета справа, расположенные на оси "запад-восток" на "днище" НЛО.

Д. Хатзопулос предположил, что левитирующие или пролетающие в поле зрения наблюдателей НЛО находятся (или порождают) гравитационно-магнитное поле, имеющее разные гравитационные потенциалы. Более высокий гравитационный потенциал, по всей видимости, формируется в левой части НЛО (по отношению к наблюдателю), а более низкий - в правой его части. Разница гравитационных потенциалов предопределяет вращение НЛО вокруг своей оси, происходящее, как правило, против часовой стрелки. Наличие двух полей с разным гравитационным потенциалом сопровождается появлением двух видов световых эффектов - бело-голубой ауры (или свечения) в левой части и красной ауры (или свечения) в правой части НЛО. Как известно, видимый оптический спектр делится на диапазоны цветов - от фиолетового до красного с различными диапазонами длин волн, приводимых в таблице 1.

Таблица 1.

Спектральные цвета оптического излучения.

Цвет	Диапазон длин волн, нм	Диапазон частот, ТГц	Диапазон энергии фотонов, эВ
Фиолетовый	380—440	790—680	2,82—3,26
Синий	440—485	680—620	2,56—2,82
Голубой	485—500	620—600	2,48—2,56
Зелёный	500—565	600—530	2,19—2,48
Жёлтый	565—590	530—510	2,10—2,19
Оранжевый	590—625	510—480	1,98—2,10
Красный	625—740	480—405	1,68—1,98

Красное свечение в правой части наблюдавшихся НЛО, согласно гипотезе Д.Хатзопулоса, вызвано эффектом красного смещения, т.е. увеличения волны монохроматического компонента спектра источника излучения в системе отсчёта наблюдателя по сравнению с длиной волны этого компонента в собственной системе отсчёта, причиной чему является уменьшение напряжённости поля тяготения. Иными словами, красная аура является следствием гравитационного красного смещения. В противоположность ему фиолетовое смещение предполагает уменьшение волны монохроматического компонента спектра источника излучения в системе отсчёта наблюдателя по сравнению с длиной волны этого компонента в собственной системе отсчёта, причиной чему

является увеличение напряжённости поля тяготения. Иным словами, фиолетовая (бело-голубая) аура является следствием гравитационного фиолетового смещения.

Ротация (вращение) НЛО вокруг своей оси также вписывается в эту гипотезу, поскольку красное смещение является признаком удаления объекта от наблюдателя, а фиолетовое смещение - признаком приближения к нему объекта, что наглядно видно на рис. 6. Таким образом, вращение наблюдаемого НЛО вокруг своей оси против часовой стрелки также получает своё адекватное объяснение.

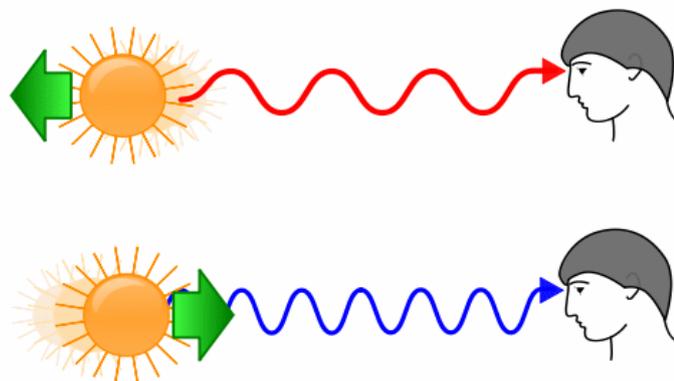


Рис. 6. Пространственное действие эффектов красного и фиолетового смещений.

Д. Хатзопулос также обратил внимание на то, что когда объект находится в поле зрения наблюдателей в неподвижном (левитирующем) положении, то свечение справа является зеленовато/бледно-голубоватым, а справа - бледно-красным, но по мере увеличения скорости вращения и с началом движения свечение справа становится ярко-красным, а слева - ярко-голубым.

В настоящее время (с весны 2006 г.) австрийский физик М. Таджмар в содружестве с отечественным физиком Е. Подклетновым на средства Европейского космического агентства и Управления научных исследований Министерства авиации США проводит эксперименты по получению значимых гравитационно-магнитных эффектов на основе ускорения вращения сверхпроводящего ниобиевого кольца [1]. Общая концепция их эксперимента приводится на рис. 7.

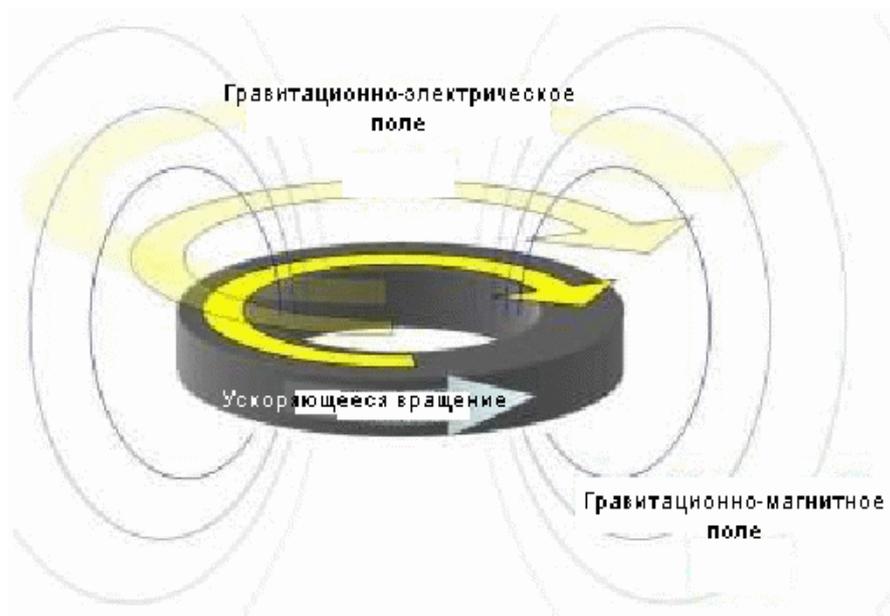


Рис.7. Схематическое изображение концепции эксперимента по получению практически значимых гравитационно-магнитных эффектов.

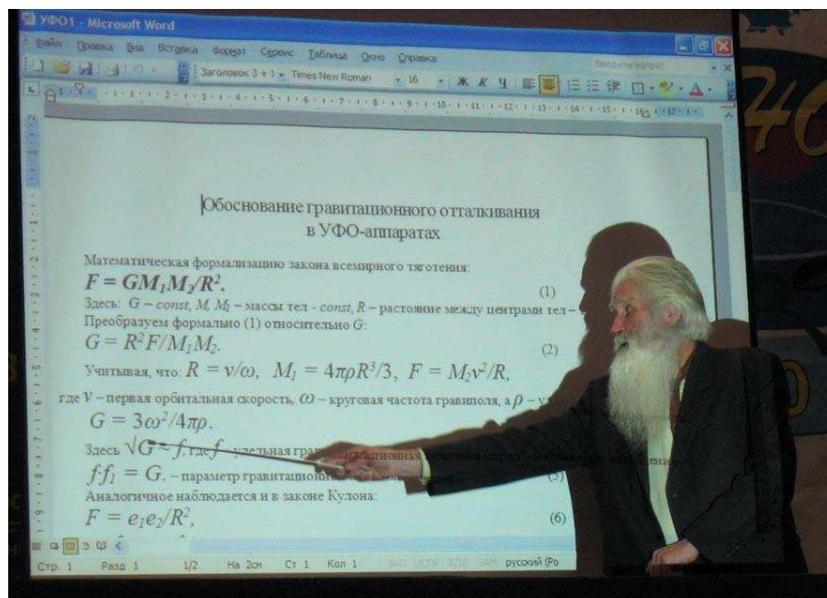
В целом можно сделать вполне обоснованный вывод о том, что **современная наука - по крайней мере теоретически - нащупала правильный магистральный путь овладения энергетикой движения и перемещения НЛО в пространстве нашей планеты Земля [2]**

Ссылки:

1. Подробнее об их эксперименте см.: *Tajmar M. et.al.* Experimental Detection of the Gravitomagnetic London Moment. - [http://www. www.esa.int/esaMI/GSP/SEM0L6OVGJE_0.html](http://www.esa.int/esaMI/GSP/SEM0L6OVGJE_0.html).
2. *Д.Хатзолос* будет рад обменяться мнениями с российскими уфологами по поводу выдвинутой им гипотезы.

Анатолий. Черняев,
академик МАИ и АИПУФО
(г. Москва)

ОБОСНОВАНИЕ ГРАВИТАЦИОННОГО ОТТАЛКИВАНИЯ В УФО-АППАРАТАХ



Черняев Анатолий Федорович

В работе проводится анализ современной структуры закона всемирного «притяжения» и показано, что гравитационное взаимодействие тел, как и электрическое, имеет волновой характер. Волновое взаимодействие обуславливает появление фаз, которые определяют результат взаимодействия: либо притяжение, либо отталкивание. Искусственно меняя величину фазы притягиваемого тела можно получить как возрастание притяжения его к планете, так и отталкивание от нее с различными скоростями. Именно на этом принципе и построена работа УФО-аппаратов.

Изучение явления НЛО продолжается уже более полувека, но до сих пор это направление не подходит под определение предмета научного исследования и не получило научного признания. Среди причин обуславливающих отсутствие признания основной можно считать характер передвижения летательных аппаратов, и как бы игнорирование ими закона всемирного притяжения. Закона, на протяжении трех столетий, успешно описывающего движение всех физических тел.

Однако, не глядя на это, сам закон всемирного тяготения достаточно неоднозначен. Приведу его математическую формализацию [1]:

$$F = GM_1M_2/R^2. \quad (1)$$

Здесь: G – гравитационная «постоянная», M , M_1 – массы взаимодействующих тел, R – расстояние между центрами гравитирующих тел.

Уравнение (1) только по форме свидетельствует о том, что между телами возникают некие силовые взаимодействия. Из него совершенно не ясно, притяжение или отталкивание описывается данной формулой. Одинаково возможно и то и другое. И только основываясь на бесчисленном количестве экспериментов, постоянно констатирующих наличие притяжения и отсутствие отталкивания, **постулируется**, что уравнение (1) описывает взаимное притяжение тел. И описывается так неопределенно, что ничего нельзя сказать ни о знаке силы, ни о механизме притяжения, ни о форме передачи взаимодействия. Данное обстоятельство сформировало всеобщее убеждение в том, что гравитация – однонаправленное взаимодействие, обуславливающее телам только притяжение, и потому, в соответствие с законом (1), никакого гравитационного отталкивания быть не может. Неопределенность усиливается и тем обстоятельством, что величина G в формуле одна на два тела, а в механике **постулируется**, что каждое тело обладает одинаковым G , следовательно, их в (1) должно быть две. Где скрывается вторая – непонятно.

Точно такую же структуру в электродинамике имеет закон Кулона, допускающий как притяжение электронов, так и их отталкивание. Но здесь отталкивание как бы подтверждается достаточно сомнительным признанием (т.е. тем же **постулатом**) существования двух видов электронов: положительных и отрицательных.

Кроме того, закон всемирного притяжения включает уже упомянутую гравитационную «постоянную» G – параметр, известный с точностью до третьего знака, и многочисленные трехсотлетние попытки эту точность увеличить оказались безрезультатными. Безрезультатность уточнения G однозначно свидетельствует о том, что ранг этого размерностного параметра не является – $const$. Однако и этот параметр **запостулирован** как $const$. Попробуем определиться с составляющими его величинами [1]. Преобразуем (1) относительно G :

$$G = R^2 F / M M_1. \quad (2)$$

Отмечу, что в (2) R считается величиной неизменной (просто физики *принимают (постулируют) радиус Земли изначально неизменным* и не знают, что пульсируя, планета передвигается по орбите, проходит области различной напряженности гравиполя Солнца, последние «сжимают» планету, что приводит к изменению ее радиуса и массы), а M и M_1 – в классической механике **постулируются** всегда неизменными.

Учитывая, что:

$$R = v/\omega, M = 4\pi\rho R^3/3, F = mv^2/R, \quad (3)$$

где v – первая орбитальная скорость, ω – круговая частота гравиполя, а ρ – удельная плотность Земли. Заменяя в (2) параметры правой части на правые части (3) (в физике нет никаких запретов на проведение этих замен), после сокращения имеем:

$$G = 3\omega^2/4\pi\rho. \quad (4)$$

Появление круговой частоты в параметре G свидетельствует о том, что G не является $const$ и не может считаться одинаково постоянной величиной для всех тел поскольку в знаменателе (4) плотность ρ своя у каждого тела (эта одинаковость тоже **постулируется**. Констатирую – очень уж много постулатов в этом законе.). А поскольку в законе два тела, то чтобы получалось G , каждое тело должно иметь какую-то величину параметра близкую к $\sqrt{G} \sim f$, где f – удельная гравитационная величина (заряд?) и только произведение:

$$f f_1 = G. \quad (5)$$

где G – параметр гравитационной «постоянной».

Аналогично наблюдается и в законе Кулона:

$$F = e_1 e_2 / R^2, \quad (6)$$

где e – заряд электрона, равный $f_e m_e$, а f_e – удельный электрический заряд. Кстати, все три параметра, e , m_e и f_e тоже **постулируются** постоянными. Имеем:

$$f_e f_{e2} = G_e,$$

и, подставляя в (6) вместо зарядов их массы и G_e , получаем точный аналог закона всемирного тяготения:

$$F_e = G_e m_{e1} m_{e2} / R^2. \quad (7)$$

Полная идентичность (1) и (7) свидетельствует о том, что взаимодействие тел в этих единообразных законах одинаково как на макро, так и на микроуровне. И поскольку в законе Кулона проявляются волновые факторы, следует ожидать наличие этих факторов и в законе всемирного тяготения. Об этом же свидетельствует появление в коэффициенте G круговой частоты (4). Известно, что результаты волнового взаимодействия определяются положением их фаз. Если это так, то современная формализация и закона Ньютона и закона Кулона неполна. В них отсутствует элемент взаимодействия фаз. Подставим его в эти законы:

$$F = G M M_1 \cos(\varepsilon - \varepsilon_1) / R^2 \quad (8)$$

$$F_e = G_e m_1 m_2 \cos(\varepsilon - \varepsilon_1) / R^2 \quad (9)$$

В такой формализации полностью меняется представление о механизме притяжения в макро – и микро мире. Для осуществления взаимодействия требуется среда – эфир, в которой распространяются гравиволны. Притяжение или отталкивание обусловлено встречным движением волн сжатия и разрежения эфира с образованием стоячих волн. Возможность отталкивания или притяжения тел определяется соразмерностью фаз. Если фазы по величине совпадают:

$$\cos(\varepsilon - \varepsilon_1) = \cos(0) = 1,$$

будет иметь место притяжение между телами. Одноименно пульсирующие тела притягиваются с силой, обратно-пропорциональной квадрату расстояния между ними. И закон всемирного тяготения с волновой составляющей (как и закон Кулона) формализуется в виде (8) и (9).

Если же:

$$\cos(\varepsilon - \varepsilon_1) = \pi/2 = -1,$$

т.е. тела пульсируют с противоположными фазами, то по тому же закону и с той же силой тела будут отталкиваться друг от друга. Закон формализуется в том же виде (8), (9) но противофаза волны приводит к отталкиванию тел. Для окончательного определения уравнения (закон) притяжения тел (точнее будет сказать – приталкивания тел), заменим в (8) G ее значением из (4) и получаем чисто волновое описание взаимного «притяжения» тел:

$$F = 3\omega M\omega_1 m \cos(\varepsilon - \varepsilon_1) / 4\pi r^2, \quad (10)$$

где ε – фаза волны от первого тела, ε_1 – фаза волны от второго тела.

В уравнении (10) единственной величиной, которую можно искусственно изменять является круговая частота ω_1 тела, взаимодействующего с Землей. *Искусственное увеличение или уменьшение круговой частоты приведет либо к увеличению, либо к уменьшению силы гравитационного притяжения тела, вплоть до отрыва от поверхности планеты и приобретения значительных скоростей.*

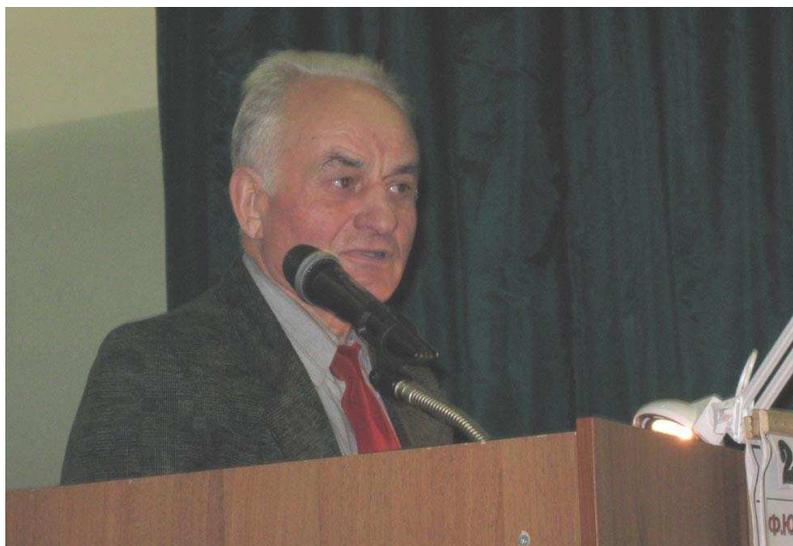
Именно принцип гравитационного отталкивания в различных вариациях и заложен в Уфо-аппаратах.

Литература:

1. Черняев А.Ф. Русская механика М.: Белые Альвы, 2001.

Заморока В.Е.,
к.т.н., академик АИПУФО
(г. Москва)

ИССЛЕДОВАНИЯ ЭНЕРГЕТИКИ НЛО ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ПРИКЛАДНЫХ ЦЕЛЯХ



Заморока Владимир Ефимович

Сообщается, что в результате проведенных исследований биомагнетизма, левитации, полтергейста, телекинеза, различных явлений аномальных зон Земли, полетов птиц клином, поведения хвостов комет и атмосферы Земли, устройств, созданных Архимедом (зеркал), В. Стародубцевым (карманного зонтика), В. Гребенниковым (летающей платформы) и М. Питилимовой (треугольника из грунта Земли), автору доклада удалось: 1) установить, что они осуществляются с помощью сил зарядов ГРАВИТАЦИИ Земли и АНТИГРАВИТАЦИИ Солнца, то есть, с помощью известной с древних времен различным народам Земли УНИВЕРСАЛЬНОЙ (ЖИЗНЕННОЙ) ЭНЕРГИИ; 2) установить, что Представители Подземной Цивилизации Земли, наблюдающие за ходом Большого Эксперимента по созданию Человека Разумного из землян, заставили Архимеда, В. Стародубцева, В. Гребенникова и М. Питилимову создать приборы, аккумулирующие заряды АНТИГРАВИТАЦИИ; 3) найти в аномальных зонах России сырье, создать из него опытные образцы Концентраторов зарядов АНТИГРАВИТАЦИИ и испытать их.

Приводятся результаты испытаний Концентраторов зарядов АНТИГРАВИТАЦИИ, из которых следует, что они выдают температуру, более чем в 2 раза большую, чем температура окружающей среды и весьма необычно воздействуют на некоторые сорта ртути.

Делаются следующие выводы: 1) в силовых установках НЛО, по всей вероятности, используются Концентраторы зарядов АНТИГРАВИТАЦИИ и ртуть, с помощью которой тепло этих зарядов приводит их в движение; 2) закон всемирного притяжения тел И. Ньютона не верен и не верна теория относительности А. Эйнштейна, созданная на его базе. Предлагается вместо разрушения планеты Земля с помощью добычи из ее недр газа, нефти и угля использовать для нужд Земной Людской Цивилизации силы зарядов ГРАВИТАЦИИ Земли и АНТИГРАВИТАЦИИ Солнца.

Информация о наблюдениях полетов загадочных ЛА (летательных аппаратов), которым дали название НЛО, о встречах с пилотами этих ЛА, об исследованиях характеристик НЛО, проведенных военными специалистами МО СССР в конце 80-х годов XX-го века, беседы о людях (пилотами, космонавтами, учеными и рядовыми гражданами), сталкивавшимися с зависшими над поверхностью Земли НЛО, с сидящими на опорах на поверхности Земли, с взлетающими вертикально, с развивающими огромные скорости НЛО, позволила авиационным специалистам сделать вывод, что эти ЛА обладают высокими взлетно-посадочными, скоростными, маневренными, защитными и другими характеристиками.

Одни специалисты, наблюдая полеты НЛО, заявляли: "Вот бы наши конструкторы сделали такие же ЛА". Другие говорили, что это не ЛА, а чудо. Третьи, почесав затылки, сделали вывод, что НЛО используют в ездовых установках силы Гравитации и Антигравитации, несмотря на то, что гений И. Ньютон сделал источником Гравитации массу тел, а об Антигравитации он не обмолвился вообще, создавая закон всемирного притяжения тел, идею которого он, по мнению многих исследователей его творчества, позаимствовал у Роберта Гука.

В течение 1970-1990 годов я занимался разработкой требований к характеристикам перспективных ЛА в НИИ МО СССР. Естественно, меня заинтересовали исследования НЛО. Стал собирать информацию по ним и ее анализировать. Решил найти ответ на вопрос: КАКУЮ ЭНЕРГИЮ ИСПОЛЬЗУЮТ СИЛОВЫЕ УСТАНОВКИ этих замечательных ЛА?

Для того, чтобы найти ответ на него, мне потребовалось около 10 лет исследований различных явлений, без знания природы которых, по моему мнению, нечего было вообще заниматься проблемами НЛО.

Остановлюсь кратко на них.

1. Исследование природы биомагнетизма (ЧЕЛОВЕКО-МАГНИТОВ), которые я проводил в течение 1991-1996 годов, позволили мне установить, что люди-биомагниты берут для примагничивания различных предметов к своим телам от Земли энергию притяжения, то есть ЗАРЯДЫ ГРАВИТАЦИИ. Одни берут ее произвольно, а другие непроизвольно.

В качестве подтверждения сделанного вывода приведу беседу с человеком-биомагнитом Юрием Ткаченко, которого КТО-ТО заставил пойти на заседание представителей Академии наук СССР, на котором присутствовали сотрудники советского и зарубежного телевидения и корреспонденты нескольких центральных газет, и продемонстрировать им прилипание к своей груди двух металлических плит. Подчеркиваю... КТО-ТО ЗАСТАВИЛ ЕГО ПОЙТИ.

Эти исследования заставили меня с подозрением отнестись к достоверности закона всемирного притяжения тел. И я его интуитивно перечеркнул в 90-е годы прошлого века. По моему предположению, тела притягиваются друг к другу только тогда, когда в них есть заряды притяжения.

2. Изучение материалов о левитирующем и передвигающем предметы с помощью взгляда шотландце Даниеле Хоуме, исследование феноменов телекинеза и полтергейста позволили мне сделать вывод, что одни люди произвольно, а другие непроизвольно берут ЗАРЯДЫ ОТТАЛКИВАНИЯ, то есть АНТИГРАВИТАЦИИ, от каких-то объектов из окружающей среды. Даниель Хоум неоднократно заявлял, что какую-то загадочную ЭНЕРГИЮ дает ему БОГ. Буду говорить, что давал ему эту ЭНЕРГИЮ КТО-ТО.

Этот загадочный КТО-ТО заставил Даниеля Хоума поехать из США в АНГЛИЮ и демонстрировать в ней людям левитацию, передвижение предметов и людей, не прикасаясь к ним, с немощью неизвестной людям ЭНЕРГИИ отталкивания, то есть с помощью сил АНТИГРАВИТАЦИИ. Ни один ученый в Англии не подумал о том, что в Природе есть АНТИГРАВИТАЦИОННАЯ ЭНЕРГИЯ. А жаль.

Оказалось, что Исаак Ньютон так одурачил англичан, да и не только их, что никому из них в голову не пришла мысль подвергнуть сомнению закон всемирного притяжения тел.

3. Изучение Священных Книг, написанных и переданных КЕМ-ТО людям (например, Стансы Цзяна, Ицзин, Макабхараты, Библии, Книги Мормона и др.), а также "ПОСЛАНИЯ СОЛУНЯНАМ", написанного тем же КЕМ-ТО, кто написал Священные Книги, и переданного нам, землянам, в 1988 году, и расшифровка информации, содержащейся в них, позволила мне установить, что в этих Книгах идет речь: об ИСТИННЫХ ЗНАНИЯХ по астрономии, химии и физике; о ТРЕХ ВИДАХ ФИЗИЧЕСКИХ ЭНЕРГИЙ (МАГНИТНОЙ, УНИВЕРСАЛЬНОЙ (ЖИЗНЕННОЙ) и ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ) и о судьбе Земной Людской Цивилизации.

Так, например, в книге "Псалтирь" содержится: 1) столько псалмов, сколько есть Химических Элементов, из которых созданы объекты нашего Эфирного Мира, то есть 152; 2) информация об объектах атома золота, о которых наша Официальная Наука ничего не знает; 3) распределение этих объектов по энергетическим уровням в атоме.

Из других Священных Книг я извлек мощности Элементарных Зарядов трех видов Физических Энергий. Оказывается, выражение "БОГ ЛЮБИТ ТРОИЦУ" говорит нам о том, что все атомы Химических Элементов и все объекты Звездных Систем нашего Эфирного Мира созданы с помощью сил зарядов только Трех видов ФИЗИЧЕСКИХ ЭНЕРГИЙ (МАГНИТНОЙ, УНИВЕРСАЛЬНОЙ (ЖИЗНЕННОЙ) и ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ), которые имеют заряды Притяжения и Отталкивания.

4. Исследование тайн пирамид Гизы, загадочных зеркал Архимеда, полетов птиц клином, необычного воздействия на организмы людей трехгранных пирамид позволили мне сделать вывод, что заряды Универсальной (Жизненной) Энергий можно брать из окружающей среды, то есть от какого-то или от каких-то объектов Солнечной системы.

Оказалось, в трех пирамидах Гизы зашифрована информация о технологии создания ГЕНЕРАТОРА ГРАВИТАЦИИ. Скульптуры фараонов и простых смертных в Египте держат в руках цилиндры, которые являются ГЕНЕРАТОРАМИ ГРАВИТАЦИИ и АНТИГРАВИТАЦИИ.

КТО-ТО заставил Архимеда, В. Стародубцева и М. Питилимову создать Концентраторы зарядов Антигравитации. Архимед с помощью своих зеркал поджигал корабли римлян. В. Стародубцев ходил с Концентратором зарядов Антигравитации под дождем и на него не лилась дождевая вода. М. Питилимова обожгла руку созданным треугольником из сырья, находящегося на берегу пруда деревни Скрипово Тульской области.

5. Исследования явлений, проявляющих себя в различных Аномальных зонах (огненных столбов и шаров, отказов аппаратуры, сбоях хода часов, не весьма хорошего воздействия на организмы людей, треугольных НЛО, аномалий в росте травы, кустарников и деревьев), позволили мне установить, что в одних зонах есть сырье, из которого возможно сделать приборы, аккумулирующие заряды ГРАВИТАЦИИ Земли, в других есть сырье, из которого возможно сделать приборы, аккумулирующие заряды АНТИГРАВИТАЦИИ. Треугольные НЛО просто так над некоторыми зонами не летают. Перелетные птицы от нечего делать в некоторых Аномальных Зонах не садятся.

6. Исследование Аномальных Зон Московской, Калужской, Тульской, Ярославской, Хмельницкой и других областей позволили мне установить, что: 1) в тех зонах, где в недрах есть сырье для создания Концентраторов зарядов Гравитации, деревья растут искореженными, их люди называют "пьяными березами, соснами, яблонями"; 2) в тех зонах, где в недрах есть сырье для создания Концентраторов зарядов Антигравитации, растут буйно травы и кустарники.

7. Исследование информации: об открытиях загадочной Энергии Солнца, воздействующей на состояние крови, сделанное японцем Такатой; об обнаружении необычного поведения маятников до и после затмения Солнца французом М. Аллаисом; об антигравитационной летающей платформе, созданной Гребенниковым; о беседе Н. Рериха с ламой Тибета о загадочной Жизненной Энергии; о поведении хвостов комет при полетах вокруг Солнца; о поведении атмосферы Земли над освещенной и неосвещенной ее сторонами; об исследованиях Б. Кривогорницына в Барнаульском НИИ сельского хозяйства Гравитации Земли позволило мне сделать вывод, что источником зарядов АНТИГРАВИТАЦИИ в Солнечной системе является... СОЛНЦЕ.

Оказывается, оно никогда не притягивало и не притягивает к себе с помощью сил зарядов Гравитации планеты, астероиды, кометы и другие объекты, ибо оно ими не владеет.

8. Ознакомление с записью художника Петрова-Водкина в его дневнике о законе всемирного притяжения тел И. Ньютона позволило мне сделать вывод, что был землянин, русский, который сделал гениальную догадку, что без рассмотрения Антигравитации этот закон не действителен. Петров-Водкин был знаком с художником С. Калмыковым, которого КТО-ТО заставлял делать Концентратор зарядов Антигравитации из какого-то красного сырья (см. рис. 1).



Рис.1



Рис. 2.

Петров-Водкин написал картину "Купание красного коня", на которой изобразил С. Калмыкова на красной коне в голом виде. В этой картине зашифрована информация о создании Концентратора зарядов Антигравитации.

9. Ознакомление с информацией книги Красимиры Стояновой (племянницы Бабки Ванги) "Правда о Ванге" позволила мне сделать вывод, что Ванга брала, а перелетные птицы берут Универсальную (Жизненную) Энергию, то есть Антигравитационную Энергию из некоторых зон Земли. Следовательно, в этих зонах есть сырье, которое накапливает эту Энергию, а затем ее отдает.

10. Каждый из сидящих и стоящих в этом зале не оторвал бы своих ног от поверхности Земли, если бы он не брал заряды Антигравитации либо от Солнца, либо от Луны, либо от недр Земли.

Теория хорошо, а наличие действующего Концентратора либо Гравитации, либо Антигравитации лучше.

Пришлось заняться:

- расчетами конструкций Концентраторов;
- созданием пресс-форм для их изготовления;
- поиском сырья, из которого возможно их создать;
- обработкой технологии изготовления опытных образцов.

Мне помогли создавать пресс-формы и опытные образцы специалисты оборонных предприятия Москвы, Климовска и Электростали.

Легкий макет одной из пресс-форм приведен на рис. 2

30 ноября 2006 года вдали от Москвы я провел испытания первого опытного образца Концентратора зарядов Антигравитации Солнца и убедился, что он работает. Об удачном его испытании я доложил в 2008 году на Зигелевских чтениях. Испытания были проведены без использования измерительных приборов.

В течение 2007-2009 годов пришлось искать более качественное сырье, улучшать конструкции пресс-форм, оттачивать технологию создания Концентраторов, искать термометры для испытаний, разработать конструкцию испытательной установки и технологию проведения испытаний, проводить испытания.

Летом этого года я провел испытания двух опытных образцов Концентраторов зарядов Антигравитации. В таблице приведены результаты испытаний.

Таблица

№№ п/п	Тип термометра, шкала в °С	Расстояние от термометра до Концентраторов ЗАЭ, см	Температура °С, измеренная в		
			13.00 час	13.30 час	14.00 час
1	ДТ9207А0...400	0	50	49	41-42
2	Бытовой, ртутный, 33...42	15	37	37,8	37,9
3	Бытовой, ртутный, 33...42	10	40,2	40,8	>42
4	Бытовой, ртутный, 33...42	22	>42	37,7	38
5	Баннный, 25...200	30	37,5	40	38

Для контроля работы Концентраторов я использовал 5 термометров (одни польский ДТ9207А, один китайский баннный и 3 медицинских ртутных, сделанных, по всей вероятности, еще на заводах СССР). Датчик термометра польского поместил в центр Концентраторов, а остальные термометры расположил на разных расстояниях от него (см. таблицу).

При температуре воздуха окружающей среды равной 23,5 °С, термометр ДТ9207А зафиксировал температуру +50 °С, а ртуть в двух ртутных термометрах почему-то поднялась выше предела шкалы 42 °С и чуть не разорвала их. Слава Богу, что я расположил эти термометры в стороне от Концентраторов, да и сам находился в стороне от них.

Откровенно скажу, занимаясь новым видом Энергии, не знаешь, что от нее можно ждать. Предварительно я узнал, что город Мохенджо Даро (Индия), атолл Нан-Мадол и одно сооружение в Латинской Америке взорвались из-за какого-то сбоя в работе Антигравитационных станций в этих поселениях. Оказывается, кое-кто на Земле уже использовал заряды Антигравитации для обогрева своих жилищ и для других нужд.

Так как я был убежден, что опытные образцы Концентраторов я создал не из весьма качественного сырья, то при испытаниях они не должны были выдать температуру выше +100 °С. Серийные образцы из хорошего сырья будут выдавать температуру +1350 °С. Мне известны места нахождения такого сырья. Нужны поездки за ним.

Весьма заинтересовало меня поведение ртути в двух термометрах. Обратился к древней книге "Виманика-шастри" и в ней в описании каких-то древних ЛА - виман - обнаружил, что в качества сырья в силовых установках этих виман, по всей вероятности, использовалась... ртуть.

Таким образом, полученные результаты испытаний двух опытных образцов Концентраторов позволили мне сделать **следующие выводы:**

1. Силы зарядов Антигравитации возможно, грубо говоря, "упаковывать" в Концентраторы, а затем их использовать для своих нужд.

2. Для превращения тепла, создаваемого зарядами Антигравитации, в механическую Энергию (в работу) следует использовать специальные сорта ртути.

3. С большой степенью достоверности могу утверждать, что в силовых установках НЛО используется Антигравитационная Энергия и ртуть.

Все исследования, о которых я рассказал только что вам, я проводил с учетом советов ТОГО "КТО-ТО", кто заставлял Ю. Ткаченко и Д. Хоума демонстрировать людям притяжение и отталкивание предметов, то есть советов Представителей Подводной Цивилизаций Земли. Тринадцать Представителей этой Цивилизации непосредственно наблюдают за ходом БОЛЬШОГО ЭКСПЕРИМЕНТА по созданию ЧЕЛОВЕКА РАЗУМНОГО из нас, землян.

НЛО - это ЛА Подводной Цивилизации Земли.

Полагаю, что информация, которую я сообщил вам, должна убедить вас в том:

- что закон всемирного притяжения тел И. Ньютона абсолютно не верен;
- что в Природе гравитация создается зарядами, а не массой тел;
- что в Природе существовала, существует и будет существовать Антигравитация, которая создается зарядами, а они переносятся антигравитонами;
- что на Земле проводится Большой Эксперимент по созданию Человека Разумного из землян и наблюдают за его ходом Представители Подводной Цивилизации Земли;
- что пора прекратить разрушать, а точнее уничтожать планету Земля с помощью добычи из ее недр угля, нефти и газа, а использовать для своих нужд силы зарядов Гравитации Земли и Антигравитации Солнца;
- что пора перестать прославлять гениальность И. Ньютона и А. Эйнштейна, создавших глупые закон всемирного притяжения тел и теорию относительности на базе этого закона, ибо это не гении, а... подлецы и воры. Они оба позаимствовали глупые идеи у других людей.

Это сообщение сделано с разрешения Наблюдателей за развитием нашей Цивилизации.

Белоконь А.Т.,
(г. Москва)

СЛЕДЫ ИНОГО РАЗУМА НА ПЛАТО НАСКА. ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



Белоконь Алла Тарасовна

За тридцать лет исследования феномена пустыни Наска автором были выявлены доказательства собственной гипотезы, согласно которой фигуры на грунте перуанской пустыни являются следами деятельности Иного чем человеческий разума. Эти "следы", "отпечатки" оставлены на грунте пустынь, гор, их склонах в средней зоне Анд иногда случайно, а где и умышленно. Предложена гипотеза о технологии "рисующего луча" неизвестной энергетической природы, который при воздействии на поверхность перуанских полупустынь раздвигает, разбрасывает обломки вулканической гальки и уплотняет мягкий сыпучий подстилающий грунт. Особенности наземных геоглифов, по мнению автора, свидетельствуют о динамике, движении источника энергетического потока в процессе их формирования, о проецировании с воздуха контуров смысловых фигур, о математической логике, заложенной как при формировании изображений животных, растений, так и в расположении основных линий и центров на плато Наска.

Сопоставлены сходные энергетические характеристики с особенностями лучей "аномального, твердого света" НЛО.

Автором выдвинута гипотеза, о том, что на поверхности пустыни Наска среди тысяч линий, зигзагов заложена информация, которая содержится в пространственном расположении 12 "центров", соединенных между собой параллельными линиями. Скорее всего, эта информация заключена в кристаллоподобной фигуре (протяженностью примерно 21 x 7 км), в которой один из центров (узлов) - отождествленный автором как планета Земля - занимает ключевую позицию: он является общей вершиной двух объемных фигур и как бы связующим звеном между двумя структурами: Солнечной системой и какой-то иной, нам еще неизвестной. Для подтверждения выдвинутой "лучевой технологии" отпечатков на грунте перуанской пустыни автором предложены возможные направления физических, химических и геодезических исследований насканских глиптов.

В одной из своих последних статей **Эрих фон Деникен** написал: "Так что же это... такое - Наска?.. Наска - это вроде сотни ударов грома по рассудку. Если бы глаза умели кричать, они бы это делали в Наске. Послание Наски завуалировано и запутано, любая теория о ней противоречива... Этот пейзаж кажется необоснованным, неразрешимым, бессмысленным и сдвигающим мозги набекрень".

Тем не менее, за тридцать лет собственных исследований мне удалось доказать, что геоглифы пустыни Наска, во-первых, не могли быть выполнены вручную, во вторых, не относятся к локальной индейской культуре, как принято обычно считать, и, в третьих, по своему предназначению не соответствуют ни одной выдвинутой ранее гипотезе.

Более того, по моему мнению, особенности фигур на грунте перуанских Анд демонстрируют **сверхтехнологичный способ и математическую логику** в процессе создания как геометрических, так и смысловых рисунков. Анализ особенностей насканских геоглифов позволил мне выдвинуть **гипотезу об их формировании в результате энергетического воздействия на грунт с воздуха, т.е. о применении технологии "рисующего луча", который раздвигал, разбрасывал обломки вулканической гальки и уплотнял мягкий сыпучий подстилающий грунт.**

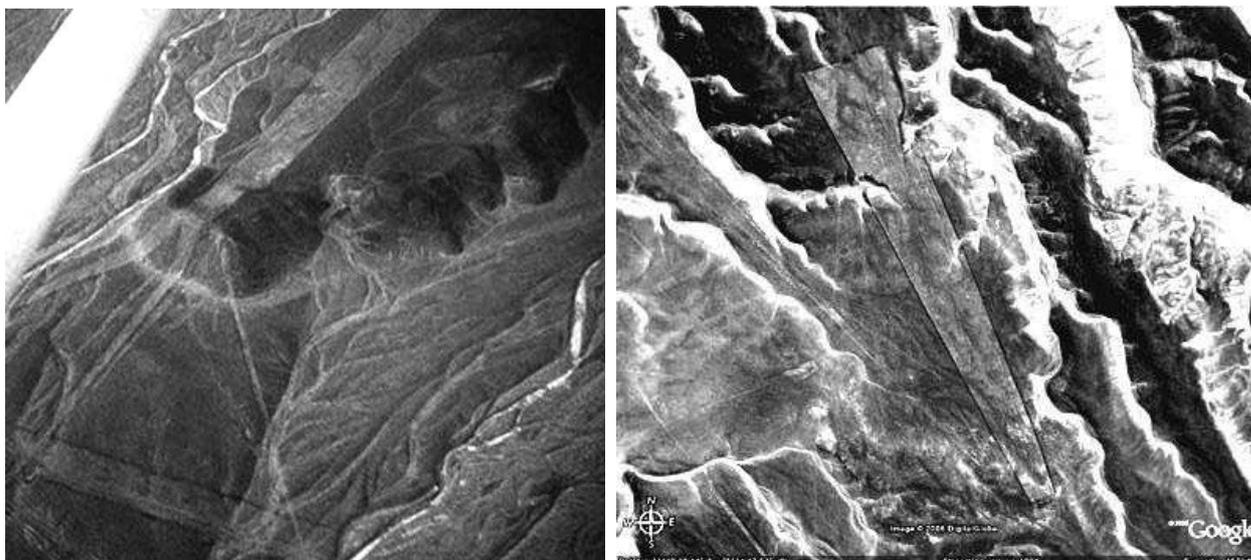


Рис. 1. Геоглифы-отпечатки на плато Наска и его окрестностях.

Об использовании лучевой технологии в пустынных зонах Анд свидетельствуют следующие **особенности** геоглифов-отпечатков (рис. 1) на грунте:

1. **Прямолинейность** линий (длиной десятки километров), краев геометрических фигур (протяженностью несколько километров) с точностью, превышающей ошибку измерения методом аэрофотосъемки.

2. **Ограничение по ширине геоглифов при практически не ограниченной длине:** нет ни одной трапеции, треугольника шире 80 метров, тогда как длина лучеобразных треугольников измеряется километрами. Нет ни одного треугольника, трапеции с углом расхождения больше 17° . Эта особенность, на мой взгляд, однозначно связана с технологическими возможностями, о которых мы пока не имеем никакого представления. Возможно, это определяется апертурой источника энергии или габаритами объекта, который излучал энергетический поток, а также с **перемещением источника направленной энергии**. Зигзаги, спирали - как результат математического сложения колебательного или вращательного движения с поступательным, - еще одно подтверждение динамики, движения в процессе формирования геоглифов.

3. На поверхности пустыни Наска выделяется огромная стреловидная фигура, **угол при вершине (растр) которой претерпел изменение** где-то посередине вытянутого треугольника. Возможно здесь осталось зафиксированным, "отпечатанным" **управление апертурой луча**. Другой вариант объяснения такой формы - **резкое изменение высоты** источника излучения.

4. Следует обратить особое внимание еще на одну существенную особенность: **торцевые стороны всех геометрических геоглифов прямолинейны**. В рамках нашей гипотезы энергетический поток или наш **гипотетический луч имел плоский управляемый фронт**. Этим также можно объяснить вид лучеобразных полос, которые в какой-то момент, как бы отразившись от плоской преграды (обычно на обрывистом краю), тянутся в обратном направлении под углом подобно отражению света от плоского зеркала.

5. На снимках, сделанных с воздуха, видно, что края огромных треугольников и трапеций в виде валиков из убранных камней, *меняются в размере от основания к вершине не пропорционально ширине*. Удаленные с поверхности камни **образуют равномерный "рубчик"**, подобно воздействию энергетических лучей на твердую поверхность в современных технологиях (сварка, лазерная резка, ионная бомбардировка).

6. Гипотеза энергетического потока может объяснить и *видимость контуров при наложении одной полосы на другую*. Край проложенной поверх другой фигуры выглядит в виде тонкой темной полосы из камней, и одна из полос еще и светлее другой. Мне представляется, что такое возможно, если оставшаяся **мелкая галька на поверхности полос отличается**: а) по размеру; б) по плотности камней; в) по интенсивности окраски поверхностного слоя.

Если предполагать силовое воздействие энергетического луча на камни, разбрасывающее их, то оно должно было оказывать основное усилие на более плотные конгломераты, камни, обладающие значительно большей массой по сравнению с частичками песка. Тогда можно предположить, что при повторном проходе по одному и тому же месту с поверхности удалялось дополнительное количество мелкой гальки, и полоса должна выглядеть светлее. Возможен и другой вариант: если плотность и размер гальки на поверхностях обеих полос не отличается значительно, то причина может заключаться **в интенсивности энергетического воздействия**, влияющего на процесс окисления поверхностного слоя вулканической гальки.

7. Никакой ручной деятельностью невозможно объяснить *вид полос при пересечении небольших горных вершин*, поскольку здесь подстилающий грунт уже не песок, а мелкая галька, только более светлая (**менее окисленная**) по сравнению с окружающим грунтом.

8. Наконец, еще очень важный аргумент в пользу моей гипотезы - это *вид сверху огромных треугольных или трапециевидных фигур*, "отпечатанных" на рельефной местности. На фотографиях с большой высоты полосы, треугольники на изрезанных склонах или тянущиеся по вершинам гор, сохраняют правильную конфигурацию, что означает, что **они сфотографированы с той же позиции, что и спроецированы**.

В январе 1995 г. на конференции "Палеокосмонавтика и проблемы становления" Эрих фон Деникен продемонстрировал слайд, где был запечатлен край плоской столовой горы в окрестностях Наски, на поверхности которого тянулся типичный треугольный геоглиф. Один угол фигуры не поместился на горизонтальной поверхности и "зашел" за ее край и *"повис" неровным лоскутом по рельефному склону* горы. За счет наклона он "растянулся". Это веское доказательство формирования наземных фигур воздействием с воздуха энергетическим потоком.

9. Насканские геоглифы разнообразием форм не отличаются. Линия, полоса, прямоугольник, треугольник, трапеция - все они образуются при прямолинейном движении и различных вариациях линейного изменения ширины. Бесконечные кривообразные фигуры - это *треугольники с выходящими из вершины более тонкими линиями*, полученными возможно **в результате процесса гашения энергии** при разбрасывании камней.

Особенно наглядно это демонстрирует последовательность формирования линии, которая предваряет рисунок "дерева". Из вершины треугольника длиной около 340 метров выходит линия, которая по четырехугольному контуру огибает полностью эту фигуру, затем вырисовывает прямоугольный зигзаг, меняя направление пять раз. При этом сложном движении линия плавно утончается (!). Только после таких предварительных манипуляций она вырисовывает контур "дерева" и, наконец, заканчивается на поверхности большого прямоугольника. Прямоугольный зигзаг имеет амплитуду около 420 метров, причем его края словно вычерчены по линейке. Интересно и то, что период колебаний плавно уменьшается - зигзаги сужаются. Общая же длина всей линии более 5 км. Это убедительный пример сверхтехнологичности насканских геоглифов. Чем, кроме гашения энергии до получения узкого пучка, можно объяснить такое плавное уменьшение ширины линии при таких масштабах и сложностях?

Если предположить обратный ход линии, т.е. построение рисунка, вычерчивание зигзагов с увеличением ширины линии, и, наконец, прорисовка треугольника, то в таком случае теряется логика. Чаще построение идет от простого к сложному, а не наоборот. Треугольник намного проще по форме, чем такой сложный зигзаг, а его форма совсем примитивна по сравнению с изображением "дерева". Следует обратить внимание, что этой логике подчинен весь реестр фигур

в пустыне, переходя от простого к сложному: линий - 13 000, геометрических площадок - порядка 800, спиралей - около 100, наконец, изобразительных форм - 30 (!). Все логично и закономерно, чем сложнее - тем меньше. По этой логике, *простое предваряет сложное*. Так что, вероятнее всего, сначала наносился треугольник, а потом уже рисунок, **начало насканских геоглифов - это основание треугольников**.

10. Формирование перуанских фигур на грунте энергетическим потоком с воздуха подтверждает и *асимметрия в изображении животных на грунте*. Это искажение (перекос по диагонали) выглядит очень странным при такой красоте контурной линии паука, совершенстве изгибов его лап, что является следствием математического описания кривых, точного сопряжения всех изогнутых линий. Моя попытка в графической программе его выровнять не удалась. Такое возможно, если **искажения фигуры имеют не двумерный характер** (например, при увеличении рисунка с эскиза на плоскости), а трехмерный, то есть что **контур этого рисунка проецировался с высоты!**

Компьютерный эксперимент киевского уфолога Р.С. Фурдюя с "кондором" показал: искажение формы рисунка могло произойти в том случае, если он проецировался на поверхность пампы под углом 14° к горизонту с высоты 355 м над землей.

Какова ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПРИРОДА "рисующего луча", оставившего на плато Наска "чертеж вечности"? Если мы сможем ответить на этот вопрос, мы продвинемся существенно в вопросе, кто обладает подобным энергетическим источником, а далее - зачем был оставлен на грунте насканский "ребус"?

Прямолинейное распространение в однородной среде - характерное свойство электромагнитных волн оптического диапазона. В геометрической оптике ход лучей рисуется прямыми линиями, и подобно насканским площадкам эти лучи, расширяясь или сужаясь, выглядят такими же треугольниками. Широкий луч за счет рассеяния приводит к быстрой потере энергии. Апертура луча определяется размерами используемой оптики, ее возможностями и задачами. Если посмотреть на подробные схемы линий, площадок на плато Наска, то кажется, что это ход оптических лучей пропечатался на грунте как в каком-то безумно сложном, многокомпонентном приборе (рис. 2).

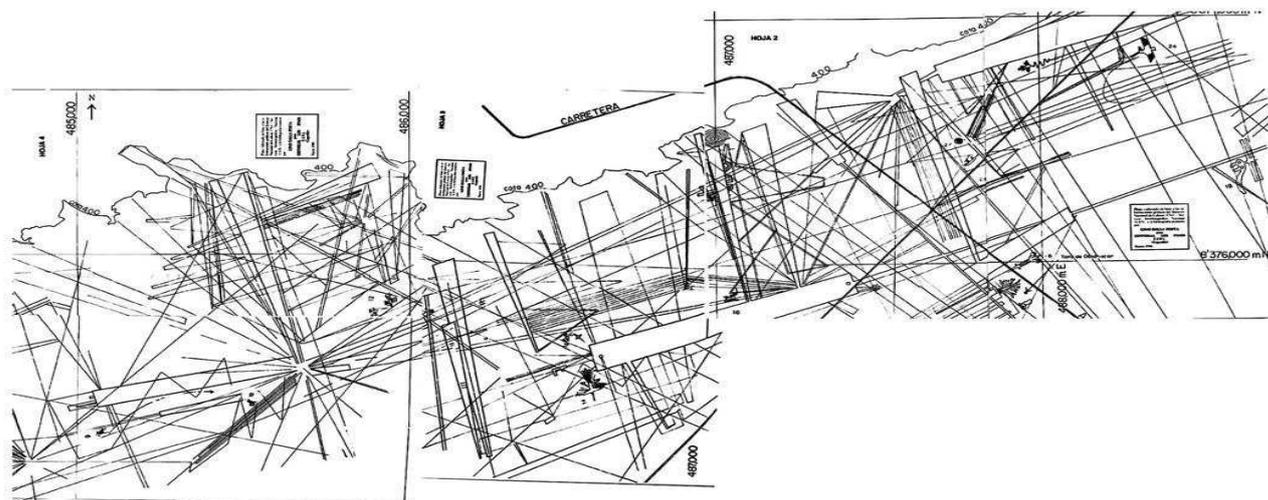


Рис. 2. Карта-схема линий, краев лучеобразных треугольников на плато над долиной р. Инхенио.

...Но все не так просто. Электромагнитный излучатель различных длин волн не способен так "обработать" поверхность пустыни даже при самой фантастической мощности. Современные лазерные источники способны двигать, резать, испарять твердое вещество, но диаметр такого излучателя слишком мал для насканских масштабов. Да и лазерной технологии нашей цивилизации всего полвека.

Мы осознаем то, что заложено матрицей предшествующих знаний. Но как понять те факты, до понимания которых мы еще "не доросли"?

Чем объяснить "ход луча" на схеме плато Наска, когда, например, он делится при "преломлении" на три составляющие в случае пересечения края горной породы? На поверхности многих треугольных геоглифов не только просматривается сложная симметричная структура, но как бы "проявляются" особенности рельефа.

Какова причина различной "вдавленности" фигур, что наблюдается при пересечении полос и линий?

Как возможно осуществить расчистку грунта лучом так, чтобы полосы при этом переплетались, что обнаружено мной в комплексе полос над Пальпой? Ведь тогда надо предположить, что действие осуществлялось *одновременно* несколькими взаимно связанными энергетическими потоками. С одного объекта или с нескольких? С подобным явлением сталкиваются исследователи еще одного феномена - кругов на зерновых полях, когда поверхность "дна" отдельных знаковых глиптов из уложенных колосьев представляет собой "плетенку". Объяснить способ такого формирования поверхности фигур пока никто не смог, но это предполагает **еще одно качественное свойство гипотетических лучей - структурность, многокомпонентность, их управляемость.**

Неясностей достаточно много в Наске, но они не отвергают предложенную мной гипотезу, а просто показывают недостаточность наших знаний для понимания использованной здесь технологии. В то же время динамизм насканских геоглифов имеет много общего с уже познанными характеристиками НЛО. Так на плато Наска нет ни одного рисунка с замкнутым контуром, зато повсюду рассеяны зигзаги и спирали, а многие контуры обозначены сложным движением "рисующего луча" - колебательным, вращательным и поступательным. В памяти уфолога сразу всплывают наиболее типичные формы движения НЛО - колебательные движения типа маятника, вращение юлой, скачки из стороны в сторону, а также спуски по траектории падающего листа и пр. Более того, предполагаемое энергетическое воздействие на грунт пустыни Наска согласуются с известными свойствами "аномальных лучей" НЛО. Сравним предполагаемые характеристики гипотетической энергии, оставившей, по моим представлениям, "следы" на грунте Наски с характеристиками "твердых аномальных" лучей НЛО (табл. 1).

По данным американского уфолога Мак-Кемпбелла, под НЛО образуется силовая зона с крутящим моментом, которая не только отбрасывает объекты, но приводит также к закручиванию трав, верхушек деревьев. Силовые лучи НЛО способны поднимать и отбрасывать, переворачивая при этом, автомобили, сырую древесину, тело человека. По сообщениям отечественных и зарубежных очевидцев из зависшего НЛО к земле протягивается "светящийся луч", производящий АНТИГРАВИТАЦИОННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ: он способен поднимать в воздух людей, животных и предметы, даже такие массивные, как автомобили или вертолет. Общим для объектов, подвергающихся такому воздействию, является их собственная электрическая проводимость. Возможно, и вулканическая галька Анд, бурая от высокого содержания железа и марганца, реагирует сходным образом на поток гипотетической энергии. В пустыне Наска окраска камней зависит от содержания окислов марганца и железа.

Такого же мнения придерживается и киевский уфолог Р. Фурдуй, который считает, что темная корочка толщиной в доли миллиметра, которой покрылись за долгие годы камни в пустыне, "...должна иметь особые магнитные свойства. Не за счет ли магнитных сил поднимались и отбрасывались в стороны от линий темные камни?"

Если рассматривать особенности насканских геоглифов в свете предполагаемого энергетического воздействия, то гипотетический силовой луч "делился" силой антигравитации с обломками вулканической гальки, разбрасывал или отодвигал, удаляя их с мягкой песчаной поверхности, но при этом приминал, вдавливал сыпучий песок (мелкие частички кварца, глины, кальцита). В чем различие действия на камни и песчинки? В природе энергетике, скорее всего. И здесь мы опять можем найти аналогию с энергетическим воздействием лучей НЛО. Мы обращали внимание, как аномальный свет НЛО может поднимать, отбрасывать объекты, обладающие значительной массой. Но что происходит, когда такой луч НЛО попадает на песок? Таких данных у нас нет, но вот очень интересные сведения, что происходит в таком случае с водой.

В 80-е годы был запротоколирован случай, когда сухогруз "Виктор Талалихин" в Средиземном море повстречался с НЛО. Из летящего перед судном диска вниз светил луч, который в воде выдавил "канаву". Она была шире габаритов сухогруза, который, следуя одним с диском курсом, полностью опустился в образовавшееся в воде углубление, причем уровень поверхности моря оказался намного выше бортов судна. Когда диск вместе с лучом плавно вошел воду, глубина борозды в воде постепенно уменьшилась, и сухогруз поднялся на поверхность.

Таблица 1. Сравнительные характеристики энергии, "проявленной" на грунте пустыни Наска, с характеристиками лучей "аномального" света НЛО

Особенности фигур на плато Наска	Характеристики потока гипотетической энергии, вытекающие из анализа особенностей геоглифов	Характеристики лучей "аномального" света НЛО, обобщенные в результате многолетних наблюдений
Прямолинейность оснований трапецеидальных площадок и линий "перегиба" полос.	Плоский управляемый фронт потока энергии.	Луч "аномального" света может иметь конечную, изменяемую длину. Процесс выглядит как выдвигание или втягивание луча. Основание луча плоское..
Создание геоглифов за счет удаления вулканической гальки с песчаной подстилающей поверхности.	Поток энергии оказывает механическое воздействие: разбрасывает, раздвигает или разрушает гальку.	В зоне действия светящегося луча НЛО зарегистрировано механическое давление. По данным Мак Кемпбелла, НЛО способен передавать свойство антигравитации предметам, попадающим под него. При воздействии на водную поверхность объект может образовывать борозды глубиной в несколько метров..
На поверхности геоглифов, хотя и редко, встречаются отдельные крупные камни, расчистка вокруг которых напоминает обтекание.	Возможно энергетический поток взаимодействовал с камнями, масса которых лежит в определенном диапазоне, или имеет определенный химический состав.	Для лучей НЛО зафиксировано "омывание" препятствий "твердым" лучом

Встречаются треугольные площадки с изменяющимся углом расхождения по мере протяженности.	Изменяющаяся апертура потока.	Апертура луча "аномального" света НЛО способна изменяться.
Обилие двойных линий, состоящих из двух параллельных прямых.	Поток оказывает действие только краями или двумя жестко связанными источниками энергии.	Наблюдались полые лучи, светящиеся только внешней оболочкой. Встречаются объекты, имеющие несколько одинаковых источников.
На поверхности некоторых геоглифов просматривается сложная, иногда симметричная продольная структура.	Энергетический поток может быть неоднородным и даже иметь сложную структуру.	Встречаются описания структурированных лучей НЛО. Иногда выражается в разной степени силового воздействия на предметы в зависимости от центральной зоны.
Видимость контуров полос при многократном наложении, что может объясняться:		
- различными размерами или различной плотностью гальки;	Степень механического воздействия зависит от массы гальки, и при повторном воздействии количество камней должно уменьшаться	Если природа лучей НЛО связана с гравитацией, как предполагают многие уфологи, то сила воздействия должна зависеть от массы объекта, на который направлено действие.
- различной интенсивностью окраски поверхности гальки.	Источник энергии оказывает химическое воздействие различной степени на поверхностный слой камней (окислы марганца и железа).	Киевскими биологами под руководством <i>Т.П.Решетниковой</i> зарегистрировано взаимопревращение химических элементов в биологических объектах под воздействием грунта, взятого с места посадки НЛО. Содержание железа и марганца в них уменьшалось в несколько раз.

Луч "аномального" света НЛО может иметь конечную длину, а также вдвигаться и выдвигаться из объекта. Но это и есть плоский управляемый фронт энергетического потока, о чем свидетельствуют прямолинейные торцы трапециевидных, прямоугольных фигур на грунте перуанской пустыни.

Таким образом, насканские геоглифы имеют много общего с проявлениями энергетического воздействия НЛО, с действием лучей "аномального света" НЛО, природа которого неизвестна. Представляется возможным предположить, что это **гипотетическое гравитационное излучение**. Многочисленные наблюдения свидетельствуют о способности НЛО нейтрализовать или управлять силами гравитации. Особенности траекторий движения позволяют называть НЛО безынерционными телами.

Взаимодействие НЛО с человеком проявляется на уровне паранормальных эффектов. Большинство контактов происходит телепатически. Люди после таких "общений" часто приобретают паранормальные свойства, которые, в свою очередь, могут передаваться, "наводиться" окружающим. Природа же паранормальных явлений объясняется наличием у человека особого физического поля, **"биогравитации"** (термин А.П. Дуброва, В.Н. Пушкина, А.А. Березина). Это поле получило такое название благодаря корреляции ряда его свойств с гравитационным взаимодействием. Анализ же особенностей энергетического аспекта НЛО позволяет, на мой взгляд, сделать предположение, что природа гравитации и биогравитации едина, только проявляются они на разных уровнях. Эта точка зрения совпадает с высказываниями ныне покойного профессора А.В. Золотова, который считал, что энергетическая природа феномена НЛО идентична биополю человека.

Таким образом, в процессе изучения насканских геоглифов мы пришли к выводу, что природа формировавшей их энергетики имеет много общего с так называемым "аномальным", "твердым" светом НЛО, который в свою очередь имеет сходные характеристики с "биогравитацией". Но, как и многие другие исследователи, я не ставлю знак тождества между НЛО и инопланетными существами, а говорю об Ином Разуме. Это подразумевает очень большой спектр разумной жизни: и параллельные миры, и астральные сущности, и тонкий мир, и внеземную жизнь, в том числе, и многое другое. Поскольку однозначных критериев отбора пока не найдено, мне представляется корректным говорить только о доказательствах применения сверхтехнологии, не доступной современному человеку, то есть об Ином разуме.

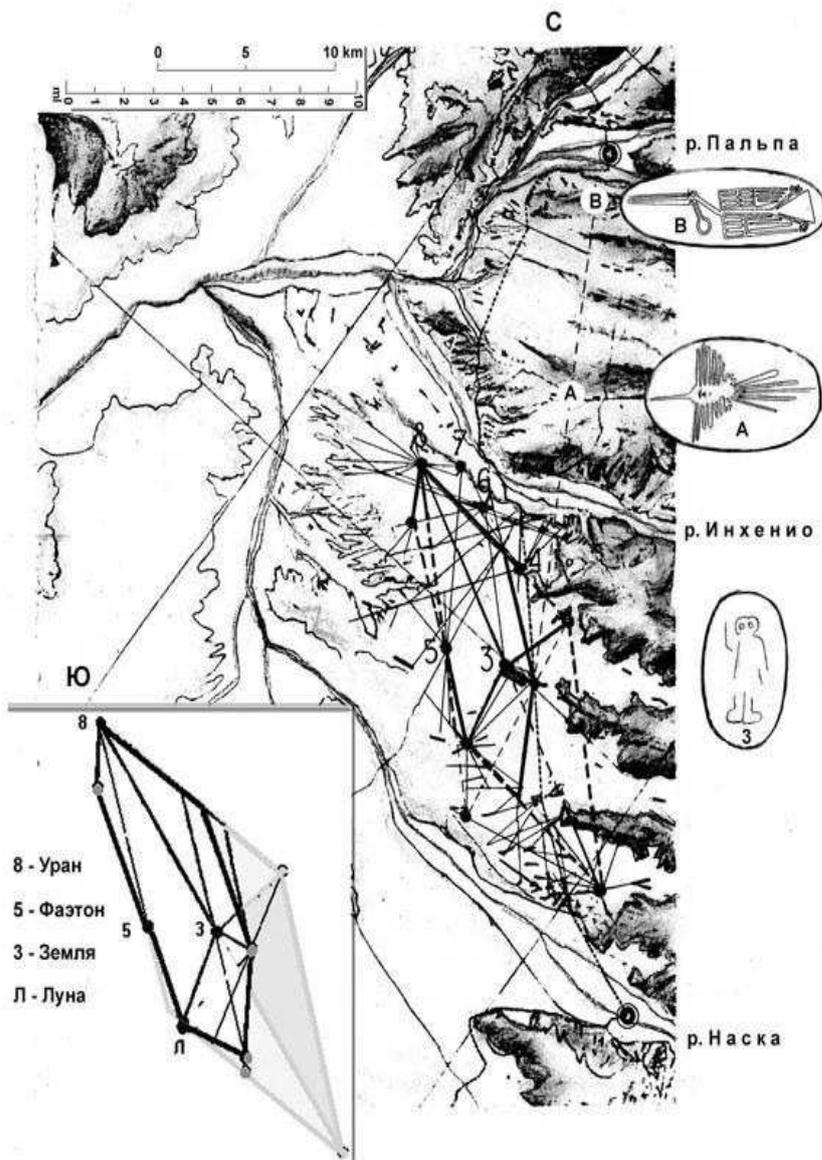


Рис. 3. Выявленная автором кристаллоподобная фигура на поверхности пустыни Наска с центрами в ее узлах. Тот, кто оставил эти "следы", имел возможность перемещаться по воздуху, безкоризненно ориентировался в пространстве, обладал источником энергии, которая при соприкосновении с грунтом оставляла "следы".

Этот кто-то был наделен разумом, зрением, располагал сведениями о земной фауне и обладал строгой математической логикой. Этот кто-то "зашифровал" на плато Наска какие-то сведения с помощью построенных с высочайшей точностью гигантских геометрических фигур

В качестве языка предложена универсальная математическая логика, которая представляет собой отражение вселенских законов в формализованном виде.

Автором выдвинута гипотеза, о том, что на поверхности пустыни Наска среди тысяч линий, зигзагов Иным разумом заложена информация, которая содержится в пространственном расположении 12 "центров", соединенных между собой параллельными линиями. Скорее всего, эта информация заключена в кристаллоподобной фигуре (протяженностью примерно 21 x 7 км), в которой один из центров (узлов) - отождествленный автором как планета Земля - занимает ключевую позицию: он является общей вершиной двух объемных фигур и как бы связующим звеном между двумя структурами: Солнечной системой и какой-то иной, нам еще неизвестной (рис. 3).

Очень многое еще не изучено в пустыне Наска. Ниже представлен ПЕРЕЧЕНЬ НАПРАВЛЕНИЙ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, которые, на мой взгляд, помогут ответить на вопросы, сформулированные ранее.

Для уточнения датировки создания геоглифов:

- изучить скорость окисления поверхности вулканической гальки, т.е. скорость формирования "пустынного загара".

Для доказательства лучевой природы и проецирования с воздуха выявить:

- существует ли "горизонтальный и вертикальный прострел" на пересеченной местности;
- есть ли изменение геометрической формы (ширины) полосы на сложном рельефе;
- провести сравнительный анализ хода "лучей" на грунте с законами геометрической оптики и вычисление мощности суммарных потоков через угловые параметры при разделении полос на несколько "рукавов".

Для подтверждения силового воздействия на песчаный подстилающий слой провести:

- исследование степени углубленности фигур в зависимости от размеров геоглифов, их местонахождения, наслоения, а также измерение плотности песчаного грунта на разных глубинах и для разных по ширине геоглифов.

Для выяснения характера воздействия энергетического потока (т.е. природы энергетического луча):

- используя физические методы (спектроскопия, ЯМР, рентгеноструктурный анализ), сравнить кристаллическую структуру, химический состав пород грунта и поверхностной пленки камней, расположенных а) в пределах полос, б) в кромке фигур; в) на нетронутой поверхности пустыни; а также их зависимость от места нахождения (долины разных рек, поверхность пустыни, склоны гор);
- изучить проблему контрастности фигур при наслоении: 1) т.е. сравнить плотность гальки, оставшейся на поверхности отдельных составляющих полос (если сепарация по весу - то, скорее всего, "гравитационное" излучение); 2) сравнить химический и структурный состав окисной пленки гальки, оставшейся на поверхности отдельных составляющих полос (изменение состава или структуры характерно для "биогравитации" и других видов энергии).
- исследовать природу крупных т.н. "обтекаемых" камней вблизи краев площадок и на полосах Пальпы (порода, химический состав) и сравнить соответственно с вулканической галькой пустыни Наска. (Определить причину их "обтекания", т.е. какая порода "не откликается" на предполагаемое энергетическое воздействие, не разбрасывается).

Для выявления наличия возможного остаточного поля и его природы:

- провести измерения электрофизических полей (электростатика, магнитное поле, микроволновые и радиационные характеристики, микролептонное поле, гравитометрия, "биогравитация") для разных геоглифов и сравнить с данными для нетронутой поверхности пустыни;
- изучить места, где расположены центры: 1) что представляют собой поверхность в этих местах; 2) характеристики физических параметров. (Возможно аномальное изменение из-за многократного "лучевого" воздействия, а также для проверки гипотезы Р.С. Фурдудя об энергетической подпитке НЛО с земных разломов).
- попытаться обнаружить трансмутацию химических элементов, используя в качестве детекторов биологические образцы (зерно пшеницы) по методу Т.П. Решетниковой.
- оценить минимальные расстояния, на которые "сближаются" линии в контурах рисунков.

Чтобы подтвердить подобие компьютерным технологиям движение "рисующего луча" в Наске исследовать математическую логику формирования рисунков на грунте.

Понятно, что уровень современных возможностей наверняка более широк, и привлечение физиков, геологов, математиков, программистов может значительно пополнить перечень направлений по изучению процесса формирования перуанских геоглифов.

О том, что предложенные исследования перспективны, свидетельствует **научный отчет немецко-перуанской исследовательской группы за 2006 г.**, финансируемой учреждением **Эриха фон Деникена**. Он содержит **несколько неординарных выводов**:

- *Результаты магнитных измерений показали четкие различия между линиями и геоглифами по сравнению с нетронутым окружением.*

- Геоэлектрические замеры с большой четкостью выявили *неожиданные аномалии на глубине до 2 м под геоглифами.*

- Геологическая среда региона Пальпы-Наски на фоне обычных параметров по содержанию циркония, рубидия, цинка, марганца и других элементов характеризуется повышенным содержанием молибдена, селена, кобальта и калия, а *концентрация мышьяка в грунте превышала обычную в 10-17 раз.*

- В некоторых отвалах осыпей вокруг Пальпы был обнаружен *белый материал, состоящий преимущественно из стекла.* Происхождение этого материала выяснить не удалось.

Прогресс идет вперед, и платформа, на которой так самоуверенно "восседает" наша наука, не вечна и требует постоянной корректировки. В Наске каждый видит то, каково его воображение, плюс уровень, профиль его знаний. Несомненно, усилия ученых разных направлений когда-либо дадут результат. Многие вещи становятся понятны по мере развития наших технологий.

"Жизнь в аду замороженной математики" - это сравнение астронома Дж. Хокинса точнее всего отражает впечатление, которое оставляет феномен пустыни Наска при знакомстве с ним. Так или иначе, это послание ждет своего адресата. Информация заложена не навязчиво, логика распределения центров не бросается в глаза. Нам пока трудно представить смысл оставленной информации.

Вопрос о существовании ИНОГО РАЗУМА как во Вселенной, так и на Земле волнует человечество, поскольку, познавая окружающий мир, человек стремится понять свое место в картине мироздания, свое предназначение как существа разумного.

Литература:

1. Дубров А.П., Пушкин В.Н. Парапсихология и современное естествознание. М.: Соваминко, 1989.
2. Дубров А.П., Березин А.А. Биогравитация // Свет, 1991, №2, С. 60.
3. Белоконь А.Т. Фигуры пустыни Наска как археоастрономический феномен // Латинская Америка, 1997, № 7. С. 64-72.
4. Фурдуй Р.С. Прелесть тайны. М.: Рипол классик, 2005.
5. Daniken, Erich von. In Nazca stimmt etwas nicht! Sagenhafte Zeiten, Nr. 3/2006. P. 8-17.
6. Белоконь А.Т. Следы неведомых лучей / Ваша светлость, 2007, №1(4). С. 50-59.
7. Белоконь А.Т. Замороженная математика на плато Наска // Альманах "Тайны. Открытия. Приключения", 2008, №4. С. 102-121.
8. Белоконь А.Т. Пустыня Наска. Следы Иного разума. М.: Вече, 2007.

СПИСОК ЧЕЛКЕРА

Билл Челкер является самым известным австралийским исследователем феномена НЛО. Его книги «История австралийских НЛО» «Волосы пришельцев»: криминалистические свидетельства абдукции» вышли большими тиражами не только в Австралии, но и в США и Великобритании. На одном из сиднейских телеканалов Челкер ведет передачу «Невероятное рядом с нами», посвященную паранормальным явлениям. Одна из последних передач Челкера была посвящена десяти самым достоверным наблюдениям НЛО и встречам с пришельцами в Австралии, начиная с 1954 года. Вот список этих событий.

1. 31 августа 1954 года неподалеку от Гоулберна в Новом Южном Уэльсе несколько свидетелей наблюдали НЛО. Тогда около шести часов вечера в небе появилось «облако», которое двигалось с северо-запада на юго-восток с невероятной для облака скоростью. Когда «облако» оказалось над головами наблюдателей, оно изменило форму и стало похожим на блюдо, стало светиться изнутри розовым светом. Среди наблюдателей был учитель средней школы Ник Коллански. Челкер беседовал с сыном Коллански в 1984 году. К сожалению, сам очевидец к тому времени уже умер. По словам сына, Ник не сомневался, что видел нечто необычное.

– Отец был материалистом, ведь он преподавал физику. – Он не верил в пришельцев и НЛО. Отец считал, что стал свидетелем необычного явления природы, а возможно, испытания нового военного летательного аппарата или какого-то вида оружия, – сказал Коллански-младший.

Челкеру удалось также достать ксерокопию записи, сделанную дежурным радарной станции небольшого аэродрома спортивных самолетов, расположенного неподалеку от Гоулберна. Из этой записи следует, что 31.08.54 с 17.45 до 18.13 радар зафиксировал присутствие в воздушном пространстве предмета, отражающего радиоволны. Этот предмет летел достаточно низко, на той высоте, на которой летают спортивные самолеты. Однако загадочный предмет имел круглую форму и перемещался с невероятной для спортивных самолетов скоростью.

2. 30 августа 1959 года на Тасмании, неподалеку от прибрежного городка Сисдейл, пресвитерианский священник Джим Родни встретился с существом, которое принял за демона. Сохранилось письменное свидетельство отца Джима:

«Оно напоминало человека, но было меньше ростом, примерно 1 м 50 см, и имело серую кожу. Одето оно было в комбинезон или что-то подобное того же мышинного цвета, что и кожа. Голова вытянута, глаза – узкие, носа почти нет, рот – щелкой. Существо общалось со мной странным способом. Его слова звучали в моей голове, оно спрашивало, кто я и откуда. Его вопросы звучали дружелюбно, но я не отвечал, памятуя о ликах дьявола, которые он принимает, чтобы погубить бессмертную душу».

Джим Родни, по-видимому, ничего не слышал об инопланетянах и был глубоко верующим человеком, поэтому и принял пришельца за посланца ада. Челкер же не сомневается, что священник встретился с пришельцем. Вероятно, тому была нужна помощь.

3. 19 января 1966 года неподалеку от города Талли в Квинсленде водитель-дальнобойщик Джордж Педли наткнулся на то, что он назвал «гнездо НЛО». Это случилось в пустынной местности. Около пяти часов вечера Педли остановил свою груженую фуру на пустом шоссе. Неожиданно справа от шоссе, метрах в четырехстах, водитель заметил яркую вспышку. Затем там появились клубы пара и яркое розовое

свечение. Через несколько секунд послышался звук взрыва, и из облаков пара вылетело «блюдец». Летательный аппарат поднимался вертикально вверх с огромной скоростью. Через несколько секунд в безоблачном небе светилась только яркая точка, а потом и она исчезла.

Вскоре клубы пара рассеялись, и Джордж решил подойти к месту взлета НЛО. Приблизившись, он ощутил странный терпкий запах, который щекотал ноздри. В серой глинистой почве Педли увидел большое круглое углубление диаметром метров восемь. Идеально ровная яма имела глубину сантиметров двадцать, ее дно было выстлано чем-то вроде белой материи. В некоторых местах торчали вертикальные палочки, судя по виду металлические. От ямы веяло жаром. Джордж постоял на краю «гнезда», не решаясь ступить туда. Через несколько минут то, что казалось белой материей, свернулось в отдельные комочки и рассеялось в прах. Ветер поднял эту пыль и унес в пустыню. Видимо, температура «гнезда» снизилась, так как жаром оттуда тянуть перестало. Джордж ступил в углубление. Дно «гнезда» казалось твердым, как камень. Джордж попробовал выдернуть одну из металлических палочек, но это ему не удалось. Побродив вокруг, он уехал.

Педли рассказал об увиденном своим родственникам и знакомым, но никто не верил. Через неделю он ехал по тому же шоссе, на этот раз с напарником. Дальнобойщики вместе попытались найти то место в пустыне, где Джордж видел «гнездо», но не смогли этого сделать.

Хотя кроме Педли никто не видел «гнезда», Челкер считает этот случай достоверным, так как еще три человека, внушающие доверие, наблюдали вертикальный взлет объекта, похожего на гигантское блюдце, в районе Талли в то же время. По мнению уфолога, взлетная площадка, которую водитель назвал «гнездом», могла разрушиться со временем, поэтому Джордж и не смог найти ее.

4. 6 апреля 1966 года в штате Виктория несколько очевидцев видели приземление круглого НЛО. За объектом, снижавшимся под острым углом к поверхности земли, тянулся белый шлейф, как от самолета. На следующий день на месте возможной посадки НЛО в буше в пригороде Вестолла подростки нашли круг выжженной земли диаметром метров десять и горстки вещества, похожего на пепел. По мнению Челкера, НЛО терпел аварию и вынужден был приземлиться. Вероятно, пилотам удалось устранить неисправность, и на следующий день аппарат улетел. К сожалению, его взлета никто не видел.

5. 16 апреля 1966 года в долине Баркес штата Виктория Рон Салливан наблюдал на фоне ночного неба круглый объект, испускавший изогнутые световые лучи. Объект летел над пустошью, обшаривая лучами землю. Объект то неподвижно зависал над землей, то двигался с небольшой скоростью на высоте метров триста. Лучи меняли свой цвет, последовательно проходя все цвета радуги. Это продолжалось минут двадцать, потом лучи погасли, и объект скрылся за облаками.

Изогнутые световые лучи в небе примерно в то же время и в том же районе наблюдали еще несколько свидетелей.

6. Май–август 1973 года. В Тирингхеме (Новый Южный Уэльс) десятки свидетелей наблюдали летающие объекты в форме тарелки. Были замечены необычные физические эффекты: яркое свечение в ночном небе, фосфоресцирующие переливы, напоминавшие северное сияние, глухой прерывистый гул, белые полосы, круги, овалы, зигзаги в небе, сохраняющие форму и не исчезающие в течение нескольких часов. Эти следы в небе, по мнению Челкера, являются выхлопными газами инопланетных летательных аппаратов.

7. Март 1977 года. В окрестностях Фримантла имели место наблюдения круглых

светящихся летательных аппаратов в небе несколькими свидетелями, а также встречи с «серыми» гуманоидами, после которых у людей, видевших пришельцев, возникала сильная головная боль. Произошел также один случай абдукции. Сара Пенли с помощью регрессивного гипноза, проведенного Челкером в 1995 году, смогла вспомнить, что была похищена пришельцами и провела несколько часов внутри их летательного аппарата. Во время пребывания на борту НЛО «серые» пытались изучать тело Сары и взяли образцы ее тканей. Это исследование было болезненным.

8. 30 сентября 1980 года в Роздейле штата Виктория землевладелец Джордж Блеквэлл видел приземление НЛО в буше неподалеку от своего поместья. Свидетелями этого явления стали также жена, брат и слуги Блеквэлла. В тот день на территории поместья пересох колодец, пересох также ручей в буше неподалеку от места приземления НЛО. Через два дня Блеквэлл, его брат и управляющий поместьем отправились верхом к тому месту, где, как они предполагали, приземлился НЛО. Они нашли несколько выжженных кругов на глинистой земле, опаленные кусты, кучки пепла и лужи странной красноватой жидкости. На следующий день все трое заболели. Симптомы были странными: сердцебиение, головная боль, рвота, диарея. Управляющего, человека 60 лет, даже пришлось положить в больницу, где он скончался через месяц. Диагноза врачи поставить не смогли.

В телепередаче Челкера, посвященной наблюдениям НЛО в Австралии, принял участие Рон Джонсон, который в 1980 году работал в поместье Блеквэлла и наблюдал за приземлением необычного летательного объекта.

9. 23 июля 1992 года Питер Коури встретился с инопланетянкой нордического типа с красивыми светлыми волосами. Образец волос инопланетянки был исследован в лаборатории, был выявлен необычный генетический профиль. Об этом случае много писали в уфологической литературе и в западных СМИ.

10. 8 августа 1993 года в Воррене (штат Виктория) несколько очевидцев стали свидетелями полета и приземления НЛО. Жительница штата Келли Кахилл подверглась абдукции. Об этом инциденте также много писали в уфологической литературе.

«НЛО», №35 (559), 2008. С. 2.

ТЕНИ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ КОРИДОРОВ

Минувшее столетие отмечено всевозможными загадочными явлениями, к объяснению которых современная наука, надо отдать ей должное, небезуспешно пыталось подобрать универсальные ключи. и, как не удивительно, ключи эти обнаруживались отнюдь не на земле, а в бездонных пучинах космоса.

Космос явил, среди прочих чудес, феномен сворачивания бесчисленных измерений, сопровождаемый неравномерным эволюционным развитием материи и, по меньшей мере, двумя разнотекущими временными потоками. Что же это дает? По мнению выдающегося американского астронома Карла Сагана – ни много, ни мало, только то, что Вселенная, в которой обитаем мы, соседствуя с возможными братьями по разуму, представляет собой некую четырехмерную тонкую пленку на одной из перепонки мира иного – одиннадцатимерного. Пленка сравнительно зыбкая, как всякая субстанция иногда повреждается, рвется. Образуются так называемые пространственные коридоры которые теоретически, приложив колоссальные энергии, можно стабилизировать, сделав комфортными и безопасными для практически мгновенных путешествий во времени и пространствах. Опять же умозрительно пространства могут быть по меркам, привычным для человечества, совершенно несопоставимыми со всем очевидным. Время – тождественное энергии – в свою очередь может открыться и пропустить в прошлое и будущее. Где взять столько энергии? Саган предполагал, что в качестве «штопора», откупоривающего горловину бутылки пространственного коридора, могут выступить гамма всплески, длящиеся от долей секунды до нескольких минут. О количестве высвобождаемой одним таким всплеском энергии можно получить представление, сопоставив его с работой Солнца, которому требуется десять миллиардов лет, чтобы высвободить столько же энергии. Механизм включения гамма реактора совершенно неясен. Выявлена, впрочем, некая периодичность его запусков, что подвигает к мысли о **«ком-то»**, способном на подобные действия. Поразительно, но наиболее мощные и частые гамма всплески были зарегистрированы астрономами в 1948 и 1988 годах, как раз тогда, когда состоялись массированные атаки нашей планеты одиночками и флотилиями НЛО. Случайное наложение совпадающих факторов? Вместе с тем, две случайности – уже закономерность. НЛО, другие паранормальные явления, не кто-нибудь, а академик *Андрей Сахаров*, в одной из своих последних работ по космологии и астрофизике, назвал **«ускользающими тенями пространственных коридоров»**. Отсюда весьма познавательно внимательно приглядеться к тому, какие причудливо-вычурные формы могут приобретать эти тени, когда вдруг или не вдруг оказываются среди нас. Религии относят их к единому божьему промыслу. Физики – «пенной на бульоне» скрытой массы вещества

Начав с того, что на Солнце эти тени особенно активные, когда активно оно, и нельзя долго смотреть в упор, все же рискнем и обратимся к череде происшествий, имевших место в 1936 году в Павлодарской области Казахстана. Кандидат физико-математических наук карагандинец Савелий Старицкий, четыре десятилетия спустя изучавший феномен с выездом на место, опросив свидетелей, не исключил, что тогда происходило не спонтанное, а «специально устроенное выпадение X-сущностей из X-времен». Кто именно, с какой целью заслал «полиморфных посланцев» на территорию совхозов «Достыко» и «Сталинский», ученый не знал, и знать не мог. А вот его основательный подход к фиксированию деталей загадочных событий, позволяет видеть то, что Старицкий идентифицировал, как «совершенную машину времени». Конструкцию ее Арсен Аликбаев, тогда пятнадцатилетний подросток, описал как внезапно возникшее поблизости с висящим над линией горизонта солнцем черное, таких же размеров, как светило, пятно. Пятно это примерно пять минут сильно вибрировало. Затем оно, идеально совместившись с солнечным диском, устроило длительное затмение. Темнота

непроглядная растяннулась на час или полтора. «Ноги обжигал поток воздуха, нижний слой гудел и светился, как дуговая электросварка. Каждый шаг причинял страшную боль, потому что покрытие дороги, мало того, что отдавало непереносимый жар, оно еще казалось жидким. Знаете, бурлит такая малиновая река» – вспоминал Аликбаев. Сердце подростка рвалось из груди. В какой-то момент он подумал, что здесь найдет могилу, сгорев заживо. Судьба либо кто-то распорядились по-иному, дав досмотреть «светопреставление», что выдается раз в жизни. Солнце вспыхнуло внезапно, ослепляющее ярко, как вспыхивает подожженный магний. Подросток, не способный мыслить, принимать решения, как сомнамбула, побрел по дороге. Чуть позже он все-таки сообразил, что его «ведут, заманивают», так как, словно прозрев, увидел источник Силы – концентрическую, устремленную вдаль систему добела нагретых колец. Остановился Арсен, как только кольца, образовавшие подобие серого, твердого ребристого туннеля, дернувшись влево, право, вверх остановились. Подростка, против его воли, туннель «проглотил», и он полетел точно по центру, не касаясь зыбких стенок, которые пенились и пузырились. Место остановки Аликбаев описывает, как тусклое пространство, в котором можно было только висеть, не понимая, где низ, где верх. Старицкий осведомился, можно ли сравнить висение с невесомостью. Аликбаев ответил: «Не было никакой свободы движений. Казалось, что насильно приковали цепями». Далее Арсен увидел «их» – птиц с человеческими лицами в компании черноволосых, черноглазых людей в черных комбинезонах, «таких, что носят механизаторы». Птиц и людей было не счесть. Они тоже висели, «как одежда на вешалке, казались спящими».

Сколько Аликбаев пробыл в «пространстве», сказать не смог. Помнит он лишь обратный стремительный полет через туннель, когда его било и мотало так немилосердно, что ободрало о стенки, как барана. Закончился «полет» в совхозном медпункте, где фельдшеру он соврал, что кожу снес, скатившись по склону карьера. Ночью пришли «они». Трое людей в черном. Постояли и исчезли, «стерлись», и лампочка, горящая под потолком, лопнула. Вот об этом фельдшеру Арсен сказал. Как иначе, если «чернявые» вбили в мозг, что летом 1941 года начнется война, сержант Аликбаев закончит ее в Праге, дважды серьезно раненный, выживет». Фельдшер спросил, читал ли парень перед сном книги о войне.

Арсен действительно читал книгу о гражданской войне. «Тогда все с тобой ясно, тебе все это приснилось», – ответил фельдшер. Фельдшер – старший брат Аликбаева – тоже воевал, тоже невредимый вернулся с фронта. Волей-неволей пришлось ему признаться, что ничего не приснилось, что «так оно было, как было». Савелий Старицкий, которому рассказали о провидческих предсказаниях X-сущностей, подытожил: «Они из своих текущих относительно наших в обратную сторону, временах, видят наши грядущие события. Мы, кроме того, для них дробимы дискретны. По-видимому, не исключено, что каждый из нас оставляет за собой физического и ментального двойника, живущего лишь миг, но его можно наблюдать отстраненно, потому что, навечно замерев, живет он вечно». Заумно и непонятно? Ничуть, если вдуматься. Ведь, согласно современным физическим представлениям, сворачивание, размазывание, закручивание пространственно-временных измерений вполне допустимо. Что иллюстрирует еще один поразительный факт из коллекции Старицкого. Тот же 1936 год. Та же Павлодарская область, только совхоз не «Сталинский» – «Достык». Наблюдатель – тоже подросток, семиклассник Леша Касьянов, шагающий морозным днем по степной дороге в школу. «При ясной погоде этот движущийся предмет в небе я увидел внезапно, а секунды спустя, когда он приблизился, понял, что это крылатый мужчина. И крылья явно не были искусственными, просто таковым было его анатомическое строение. Траектория полета черного, видимого в профиль человека, над проселком составляла пятьдесят-шестьдесят градусов. За спиной просматривалось что-то наподобие овального рюкзака. Лица я не видел, так как голова была забрана в шлем. Иголками пронзил ужас. Захотелось убежать, спрятаться. Но куда, если вокруг только заснеженная степь, даже сугробов нет. Вот и пришлось, сжавшись в

комок, посмотреть представление до конца», – много лет спустя вспоминал Алексей Матвеевич Касьянов.

Свидетелем чего парень стал далее? Касьянов рассказывал: «Коснусь повторившихся в мелочах событий детства. С той разницей, что теперь я – фронтовой разведчик – наблюдал чудеса вечером на Ленинградском фронте, на территории Пулковской обсерватории, в затишье между боями. По моему разумению, взвешенный взгляд обстрелянного бойца ценнее паникерских впечатлений неопытного юнца». И это верно. Нужно, впрочем, уточнение. Если в казахстанских степях Касьянов оказался один на один с феноменом, то на Пулковских высотах феномен продемонстрировал себя во всей красе и советским солдатам, и солдатам вермахта. А видели они радужные, «накачаные» всеми мыслимыми цветами колоссальных размеров ребристые трубы то прижимающиеся к поверхности земли, то зависающие над верхушками деревьев, то взмывающие высоко в небо. Когда трубы поворачивались жерлами к наблюдателям, слышался громкий «такой, что барабанные перепонки, казалось, лопнут комариный писк, и из раструбов сыпались черные безликие люди». Настоящий десант! Касьянов уверяет, что с нашей и немецкой стороны предпринимались попытки захвата, закончившиеся ничем. Среди красноармейцев долго еще ходили слухи, будто кое-кто из сослуживцев даже побывал в этих «дьявольских машинах», испытал состояние головокружительного полета в слепящей пустоте, нечто там видели, чего не существует в природе, по возвращению были немедленно сняты с позиций, отправлены в тыл. Заканчивается магнитофонная запись с участием Касьянова и Старицкого, сделанная в 1966 году корреспондентом всесоюзной радиостанции «Юность» Дмитрием Орловским, что называется, в полном соответствии с нашей темой: «Любое живое существо, любой предмет видится и ощущается в туннеле-переходе, «не знаю где и куда», как тень. Иногда это просто свалка теней. Сплошь серых и черных. В туннеле невозможно думать. Способность мыслить возвращается в мгновение после выпадения из этого отупляющего хаоса».

«НЛО», №35 (626), 2009. С. 4.

ЛЮДИ В ЧЕРНОМ – КТО ОНИ?

«Люди в черном» – так называется голливудский кинофильм, снятый Уиллом Смитом. Таинственные джентльмены в черных костюмах со странным оружием в руках, напоминающим двуствольный автомат, появляются ниоткуда и уходят в никуда. По-видимому, герои фильма имеют реальных прототипов, являющихся частью уфологических загадок. К очевидцам, наблюдавшим полет НЛО, приходят люди, одетые в черное. Они пытаются разубедить свидетелей в том, что они наблюдали что-то вземное, и предлагают различные «логические» объяснения странным явлениям, например, испытание новых вооружений, падение метеорологических зондов и даже шпионаж стратегического противника. Эти таинственные люди стараются также предотвратить распространение информации о наблюдениях.

Один такой случай произошел в Йоркшире в 1972 году. Молодая пара ехала теплым летним вечером 17 августа 1972 года по проселочной дороге через Йоркширские болота, возвращаясь из Чешира. Они проезжали неподалеку от военной базы, расположенной неподалеку от Менвич Хилл.

Сандра Дженсон работала танцовщицей в ночном клубе, а муж подвозил ее домой после работы. Поэтому около Менвич Хилл Дженсоны оказались около трех часов ночи. Неожиданно радиоприемник, из которого лилась приятно ласкающая слух музыка, поперхнулся и заглох. Питер Дженсон покрутил ручку настройки, но приемник лишь чихал и издавал противный треск. Неожиданно сбоку от шоссе над вересковым полем появился летящий объект в форме арбуза, мерцающий зеленым светом. Он мягко приземлился.

Питер остановил машину. Супруги вышли из нее. Вокруг стояла странная, мертвенная тишина. Круглый объект лежал на поле метрах в трехстах от дороги. Насколько могли судить Дженсоны, его диаметр составлял метров десять. Неожиданно шар начал темнеть, на его поверхности появилось розовое пятно, которое вскоре приняло форму буквы «Т». Вдруг молодые люди почувствовали головокружение и рвотные позывы. Питер позднее рассказывал: «Я вдруг почувствовал, что от шара исходит что-то плохое, наподобие радиации. Казалось, шар наблюдает за нами. Мелькнула мысль – надо убираться отсюда. Я затолкал Сандру в машину, и мы поехали домой».

Когда Дженсоны попали домой, часы показывали пять часов утра. Это было очень странно, ведь от Йоркширских болот до дома Дженсонов езды не более сорока минут. Остановка заняла всего минут десять. Куда делись еще 1 час 10 минут? Сандра и Питер не раз задавали себе этот вопрос и не находили ответа. Но самое удивительное, когда Дженсоны подъехали к своему загородному дому, они увидели на подъездной дорожке патрульную полицейскую машину.

Из машины вышли двое мужчин, одетых не в полицейскую форму, как можно было ожидать, а в аккуратные черные костюмы и черные галстуки. Возраст мужчин было трудно определить. Оба обладали спортивным телосложением. Их движения были странно неестественными, словно механическими.

Один из визитеров предъявил полицейское удостоверение и спросил Дженсонов, не видели ли они по дороге из Чешира что-либо не обычное. Сандра уже раскрыла, было, рот, но муж опередил ее: «Нет. А что мы должны были видеть?» Питер не мог точно сказать, что заставило его соврать, может быть, ощущение неясной опасности, исходившие от джентльменов в черных костюмах. Полицейские, если это были полицейские, задали еще пару малозначащих вопросов и убрались.

Дженсоны легли спать, поскольку очень устали. Утром они позвонили в полицию, чтобы рассказать о странном объекте в поле. Начальник местного участка не воспринял слова Питера всерьез и не поехал к нему домой, однако предложил ему приехать в участок. Питер рассказал ленивому толстому дежурному о том, что они с Сандрой наблюдали ночью.

Дежурный спросил: «А может быть, кто-то устроил в поле иллюминацию?» – «Нет,

– ответил Питер. – Я уверен, это был НЛО» – Полицейский пожевал губами и заверил Дженсона, что если понадобится, его вызовут. На вопрос Питера, кто такие ночные визитеры, дежурный пожал плечами: «Наши сотрудники всегда одеты в униформу, и вообще мы ночью не выезжаем к свидетелям, если речь не идет о зверском убийстве».

Через неделю эта история попала в местную прессу. Это было странно, ведь Дженсоны никому не рассказывали об увиденном. Видимо, информация просочилась из полицейского участка. Вскоре к Дженсонам пожаловал репортер, который подробно записал отчет об увиденном. «Так значит, вы уверены, что наблюдали приземление инопланетного корабля?» – «Да, я уверен», – подтвердил Питер. Однако рассказ Питера о ночных гостях в черных костюмах не заинтересовал журналиста, он посчитал, что этот инцидент никак не связан с наблюдением НЛО.

Однако история на этом не закончилась. Вскоре возле дома Дженсонов остановился черный линкольн. Из него снова вышли двое мужчин в черных костюмах. Однако это были другие люди. Они показали удостоверения сотрудников министерства обороны и очень подробно расспросили Сандру и Питера о ночном феномене. Один из таинственных незнакомцев, прощаясь, сказал: «Советую никому не рассказывать об увиденном. Это в ваших же интересах».

Молодые супруги решили, что стоит последовать данному совету, и молчали двадцать лет. Лишь в 1992 году Питер поведал всю эту историю известному английскому уфологу Теодору Паркинсону. Именно Паркинсон впоследствии сделал вывод о том, что «люди в черном» как-то связаны с феноменом UFO. Он собирал статистику, касающуюся британских островов, которая свидетельствует о том, что к 75% очевидцев приходят странные люди, одетые в черное, и начинают расспрашивать об увиденном. Их основная цель убедить людей не рассказывать другим, а особенно властям и журналистам о наблюдении полетов НЛО или контакте с инопланетянами.

Лора Корневан, имевшая в 1999 году контакт с инопланетянином, которого можно отнести к классу так называемых «серых», рассказала Паркинсону, как ее вскоре после ее встречи с «серым» навестил господин в черном костюме. «Он подъехал под вечер. Я находилась дома одна, муж был на дежурстве. Незнакомец показал какую-то «корочку», насколько я поняла, удостоверение секретного отдела спецслужб. Он подробно расспросил меня об инопланетянине. После этого задал обидные вопросы о том, употребляю ли я алкоголь или психотропные вещества и не привиделся ли мне «серый». Потом он заявил, что информация, которой я располагаю, имеет государственную важность и лучше мне молчать о ней».

Случай с Лорой типичен. «Люди в черном» предъявляют удостоверение государственной службы, расспрашивают и советуют держать язык за зубами. Они также предлагают «разумные» объяснения странным феноменам, наподобие русского спутника-шпиона или атмосферного зонда.

Поражает тот факт, что они появляются очень быстро после встречи землян с неизведанным. Быстрее, чем очевидец успевает рассказать кому-нибудь об увиденном. Это то и странно.

Как правило, «люди в черном» чаще появляются в сельских районах. Но это объяснимо. 75% наблюдений НЛО происходит в сельской местности просто потому, что там небо не заслоняют строения и высотные здания и люди чаще обращают внимание на небо. Большинство общавшихся с «людьми в черном» женщины, но это тоже объяснимо, так как 65% контактеров являются представительницами прекрасного пола.

Паркинсон установил следующие факты. «Люди в черном» всегда приходят по двое. Все они мужчины атлетического сложения со странными механическими движениями и металлическим невыразительным голосом. «Словно роботы!» – так охарактеризовала их одна женщина из предместья Глазго. Возраст таинственных посетителей трудно определить, но скорее всего, между 40 и 50 годами. Почти всегда они прибывают на черных автомобилях класса «люкс». «Они приехали на дипломатическом

лимузине, – так выразилась Мерил Ларго из Уэльса. Стекла автомобилей тонированы. Во всех случаях беседу ведет один человек, второй просто наблюдает. Большинство общавшихся с незнакомцами, описывают их как людей «неприятных, невоспитанных» «привыкших командовать».

В 20% случаев по подсчетам Паркинсона вскоре после визита следует ряд телефонных звонков. «Люди в черном» вновь советуют очевидцам необычных явлений молчать.

Большинство очевидцев отмечают также, что после визита незнакомцев им долго сняться кошмары, в которых фигурируют «люди в черном», выступающие в роли палачей.

Какое же объяснение предлагает английский уфолог? По его мнению, «люди в черном» – это инопланетяне, не заинтересованные, чтобы информация об их присутствии на Земле распространялась. Тот факт, что они узнают местожительство случайных очевидцев полетов НЛО, свидетельствует об уникальных технологических возможностях их цивилизации.

Американский уфолог Доминик Смит не согласен с Паркинсоном. Он считает, что свидетели, которых навещали «люди в черном», наблюдали не полет НЛО, а испытания секретных военных летательных аппаратов, а мужчины, одетые в черные костюмы, это сотрудники спецслужб.

Узнаем ли мы когда-нибудь правду? Кто знает...

«НЛО», №39 (630), 2009. С. 2.

ТАЙНАЯ МИССИЯ «АПОЛЛОНА»

В шестидесятые годы прошлого века началось активное радиолокационное зондирование ближнего космоса. Объяснялось это просто – появление межконтинентальных баллистических ракет сделало космос потенциальным театром военных действий.

Обнаружить и опознать вражеские ракеты – значило выгадать несколько минут, достаточных для того, чтобы запустить свои. Несовершенство техники, отсутствие опыта, дороговизна, сложность и склонность к сбоям вычислительных агрегатов того времени, порой приводили к опасным курьезам – за враждебные ракеты принимали то восходящую Луну, то стаю перелетных птиц. К счастью, процесс контролировали люди, и потому технические ошибки не переросли в мировой конфликт.

Объект, получивший наименование «Черный Принц», долгое время считали именно технической ошибкой. Сигналы, отраженные от него, были настолько слабы, что находились на грани чувствительности радиолокационных станций, а иногда и пропадали вовсе. Расчеты показывали, что «Черный Принц» – космическое тело, вращающееся вокруг Земли по эллиптической орбите. Оно максимально приближалось к Земле на 26 тысяч километров, а удалялось более с чем на 80 тысяч километров. Но, главное, тело двигалось против вращения Земли!

Обыкновенно ракеты-носители стартуют по ходу вращения Земли. В этом случае к собственной скорости ракеты прибавляется скорость вращения поверхности Земли, что для экваториальной области составляет более 450 метров в секунду. Эта скорость оборачивается существенной прибавкой полезного груза, выведенного на орбиту. Поэтому космические державы стремятся разместить свои космодромы максимально близко к экватору. Если же ракета стартует против вращения Земли, эти же 450 метров в секунду вычитаются из скорости, а тогда вес полезного груза резко уменьшается, или ракета не набирает первую космическую скорость вовсе.

Так кому понадобилось выводить «Черный Принц» на невыгодную орбиту?

Кроме США на это теоретически был способен только Советский Союз, но специалисты НАСА не могли вообразить себе причину подобного запуска, за исключением, впрочем, одной: такой спутник было чрезвычайно трудно вывести из строя. Ведь антиспутник требовалось вывести на ту же орбиту, а имеющиеся в 1961 году в распоряжении США ракеты-носители были не в состоянии выполнить столь нелегкую задачу.

Оставалось только следить за спутником. Само существование «Черного Принца» стало причиной ускоренного развития радиолокационной и вычислительной техники Соединенных Штатов Америки. В середине шестидесятых годов «Черный Принц» уже прослеживался на каждом километре своей орбиты, но визуально оставался невидимым даже для самых мощных телескопов.

И тогда было решено послать космическую экспедицию к загадочному объекту. К тому времени версия о принадлежности спутника Советскому Союзу имела мало приверженцев. Он хранил полное радиомолчание, а какая польза от такого аппарата? Более склонялись к версии, что это естественное космическое тело с необычными характеристиками. Самые горячие головы, включая Вернера фон Брауна, считали, что спутник – порождение иной цивилизации, потому необходимо любой ценой опередить Советы и первыми добраться до «Черного Принца». Также, по возможности, доставить его в Соединенные Штаты.

К тому времени в распоряжении НАСА появилась мощная ракета носитель «Сатурн-5», способная вывести на траекторию полета к Луне пятьдесят тонн полезного груза. Подобная ракета могла вывести на орбиту «Черного Принца» экспедиционный корабль.

Старт «Аполлона» пришелся на 9 октября 1967 года, спустя десятилетие после запуска первого в мире искусственного спутника Земли. Новый старт по официальной версии был испытанием беспилотного корабля «Аполлон-4». На самом же деле корабль пилотировали три человека, имена которых по сей день в документах внутреннего пользования обозначают как X, Y и Z. Сменив две промежуточные орбиты, «Аполлон» вышел на траекторию «Черного Принца», к которому 12 октября приблизился на расстояние в 60 ярдов. Относительно Земли оба объекта двигались на огромной скорости, но относительно друг друга были практически неподвижны, что исключало возможность столкновения.

«Черный Принц» представлял собой яйцеобразный объект. Объем составлял около двух тысяч кубических ярдов. Разумеется, нечего было и думать о доставке «Черного Принца» на Землю. Осторожными маневрами «Аполлон» приблизился к «Черному Принцу» на тридцать ярдов. С этого расстояния в иллюминаторы отчетливо виделась матово-угольная поверхность овоида.

Астронавты Y и Z вышли в открытый космос, при помощи индивидуальных средств космического маневрирования достигли поверхности «Черного Принца», медленно облетели его.

Телесъемка не велась во избежание радиоперехвата со стороны Советского Союза и других стран. Астронавты снимали происходящее на специальные фотоаппараты и кинокамеры. Ничего похожего на иллюминаторы или двигатели обнаружить не удалось, зато астронавты нашли нечто, напоминавшее черепаховый панцирь, прикрывающий входной люк. Выяснилось это, когда панцирь от небольшого усилия, приложенного астронавтами, скользнул в сторону, открывая отверстие. Командование предложило астронавту Y «проникнуть внутрь, соблюдая все меры предосторожности». Однако какие именно – не уточнило.

Астронавт приказ выполнил. То, что он увидел там, до сих пор составляет государственную тайну. Наружу он вынес несколько предметов и, главное, спеленатую мумию. Все это удалось доставить на борт Аполлона, а затем и на Землю.

Анализы показали, что поверхность «Черного принца» выполнена из полимерного углерода. Возраст мумии, определенный радиологическими методами, датируется в девять тысяч лет. Артефакты, доставление на Землю астронавтами, имеют неоспоримое сходство с изделиями древнеегипетских мастеров, но выполнены на более сложном уровне. Можно сказать, что древнеегипетские мастера копировали внешний облик, создавая не сами предметы, но макеты предметов – корпуса без начинки. Получив доступ к технологии древней цивилизации, Соединенные Штаты осуществили технический прорыв во многих областях. Разумеется, источник знаний они постарались скрыть.

Томас Смит в книге «Фараоны: время могущества» утверждает, что он и есть астронавт Y, а «Черный Принц» был своего рода космической усыпальницей, местом захоронения фараона працивилизации Египта.

В истории Древнего Египта мы наблюдаем парадокс: цивилизация является нам на вершине развития, с веками только теряя могущество. Пирамиды, сфинкс, Суэцкий канал – это работа древнейших эпох. Затем Египет постепенно клонится к упадку, покоряясь, то кочевникам-гиксосам, то древнегреческим завоевателям, а под конец и Риму.

Но до Древнейшего Царства было и прадревнейшее, которое обладало знаниями, позволяющими совершать межпланетные, а, может быть и межзвездные полеты. По словам Смита, во время экспедиции «Аполлона-4» были собраны материалы, свидетельствующие о том, что **египтяне знали секреты антигравитации**. Не исключено даже, что они были способны до определенной степени управлять временем.

Если верить Смицу, «Черный Принц» был уничтожен локальным атомным взрывом в 1970 году, чтобы исключить передачу древних технологий иным странам.

Но нельзя взрывом уничтожить Марс, который, опять же по Смицу, и является истиной родиной фараонов и до сих пор обитаем: в огромных подземных городах,

хранящих воздух и тепло, живут подлинные фараоны Солнечной системы.

«НЛО», №12 (599), 2009. С. 6.

ИСПОВЕДЬ ДЖЕКА СВАЙГЕРТА



Американца Джека Свайгерта с полным правом можно считать одним из наиболее мужественных, находчивых и квалифицированных астронавтов нашей планеты. Ведь во многом благодаря ему вырвались из лап неминуемой сперти члены экипажа корабля «Аполлон-13», когда на борту на расстоянии 330 тысяч километров от Земли возникла безвыходная нештатная ситуация, и удалось, используя скудные ресурсы, обеспечить возвращение домой, приводнившись в Тихом океане.

Увы, время и болезни не щадят даже смелых, сильных, незаурядных. Свайгерт скончался от рака, решительно отказываясь от обезболивающих инъекций. И, чтобы «не растрчивать крупницы драгоценного остаточного времени», в бессонные мучительные ночи наговаривал на диктофон «честные, без прикрас» воспоминания о том, как в далеком 1970 году развивались катастрофические события в тесных тонкостенных космических модулях – служебном, командном, лунном. Астронавт остался верным себе. Закончил исповедь, передав пленки другу детства, журналисту Генри Маккормику, который, на основе сенсационных фактов, издал книгу по воле покойного.

«Откровения лунатика», с восторгом принятая читающей публикой, вызвала гнев НАСА. Автора обвинили в разглашении не подлежащих огласке секретных данных. Началась судебная тяжба, с пробуксовками идущая поныне. Но дело-то сделано. Подтвердилась золотая истина, гласящая, что сегодняшнее явное лучше вчерашнего тайного. Потому, перелистав все 366 страниц «хроники», извлечем суть, показывающую полный препонов полет «Аполлона-13» под углом непривычным, неофициальным, отличающимся от укоренившегося в истории освоения космоса.

Начинает Джек Свайгерт с того, что в пух и прах разбивает вымыслы о том, что облаченные в скафандры земляне никогда не были на Луне, что вся лунная эпопея фиксировалась на кинопленку с применением «обманых технологических трюков» в павильонах Голливуда. «Это унижающая человечество ложь, и я горд тем, что на поверхность естественного спутника высаживались двенадцать ближайших моих товарищей, плодотворно работая там, внося неопределимый вклад в научный прогресс», – говорит астронавт, подчеркивая, что вклад в изучение Луны советскими автоматическими станциями, особенно дистанционно управляемыми луноходами, едва ли менее впечатляющ.

Покончив с необходимой преамбулой, Свайгерт переходит к тому, почему «Луна отказала экипажу, в который входил он, в запланированном гостеприимстве», полагая, что чуть не размазавший в вакууме взрыв емкости с жидким кислородом и самопроизвольное открытие клапанов, стравившее за пределы корабля кислород из второго резервного баллона, были связаны. Возможно, спровоцированы внешними воздействиями, наблюдаемыми через иллюминаторы, фиксируемые телевизионными и кинокамерами. Что это? Астронавт утверждает, что это бело-желтые объекты в форме стаканов для коктейлей, кубов, заточенных с обеих сторон карандашей. Объекты были пассивными, маневров не совершали. Создавалось впечатление, что они не могут существовать без «Аполлона-13», что земной корабль держит их на привязи на расстоянии 100–150 метров. Время от времени объекты, кажущиеся ватными, словно облака, начинали отчуждать от себя тусклый свет, перекидывающийся на обшивку «Аполлона-13». Иллюминаторы словно заливало молоком, через них не было видно ровно ничего. Один-единственный раз объекты вспыхнули красным светом, вызвавшим сильнейшее душевное смятение. Тогда и

взорвалась основная кислородная емкость. Стало не до размышлений, не до умствований. Кислород взорвался в служебном отсеке. Любая искра при срабатывании реле в командном отсеке запросто могла бы воспламенить его. Тогда корабль разметало бы на куски. Спасти положение мог лишь лунный модуль.

Джек Свайгерт, Джеймс Ловелл, Джемк Фред Хайз перебрались в него. Но что предпринять, если взрыв лишил части топлива, нарушил системы подачи электроэнергии? Да и холод в лунном модуле был таким, что перспектива превратиться в ледышки стала реальной. Отлично подготовленный экипаж начал действовать, причем безукоризненно. Благо Ловелл участвовал во второй по счету лунной экспедиции, отлично знал конструктивные особенности корабля, Хайз собирал на заводе и тестировал корабли серии «Аполлон». Опыт Джека Свайгерта вообще оказался бесценным, так как он имел репутацию классного специалиста по спасательным работам в открытом космосе. Несколько минут хватило, чтобы принять единственно верное решение. Сначала, сняв воздухоочистительные фильтры с командного отсека, смонтировали их в отсеке лунном, рассчитанном на двоих. Затем, используя все подручные средства, вплоть до консервных банок, обрывков проводов и шлангов, восстановили системы подачи электроэнергии, водоочистки, провели ревизию остатков провианта. Когда воздух в лунном отсеке прогрелся, принялись обдумывать схему возвращения. Выбор был невелик. Вернуться на Землю можно было только после облета Луны, для чего предстояло использовать не предназначенные для столь энергоемкой операции двигатели лунного отсека и абсолютно другие расчеты движения, которых не было. Связь, к счастью, работала безукоризненно.

Центр управления полетом за два дня, а не за «штатные» месяцы, выдал расчеты алгоритмов возвращения. Но введение посадочных параметров, управленческие функции были возможны только с частично поврежденного пульта командного модуля. Объявив, что это его прямая служебная обязанность, Ловелл отправился в промерзший модуль, откуда, борясь с одышкой, передал по системе внутренней связи: «Гости тут были, что ли? Все здесь не так, как оставили, когда я задраивал люк!»

Свайгер, ответив, что восприятие действительности искажает кислородное голодание, посоветовал думать о работе и напарниках: «Мы рядом, мы всегда выручим». Джек всего лишь лукавил. Он более всего мечтал об успешном приводнении. Но не пойдут ли насмарку четыре дня упорного труда, справятся ли с задачей двигатели лунного модуля? Между тем Ловелл, всецело занятый работой, как бы невзначай попросил Хайза, занятого не меньше, перевести магнитофоны и кинокамеры в режим «случайных» включений, мотивируя просьбу необходимостью «зримо понаблюдать и послушать происходящее на аварийном корабле». Киносъемки и записи поднесли специфические сюрпризы. Впрочем, не меньшие тех, с которыми столкнулись при облете Луны и вхождении в атмосферу Земли.

Но обо всем по порядку. При облете Луны, например, случился «визуальный» казус. Астронавты не увидели знакомого по тренировкам на тренажерах ландшафта.

Луна, как выразился Свайгерт, предстала лысой, без кратеров и всего прочего, «положенного ей». Выглядела, как отшлифованный блин, частично черный, частично белый. Облет завершился, лунная поверхность, почему-то став нежно-розовой, начала медленно удаляться, обретая привычную форму изъеденного кратерами серого, подсвеченного потоками солнечного света диска.

Приводнение в Тихом океане прошло не просто успешно – отлично. Свайгерт, однако, акцентирует внимание на том, что на всем протяжении пути от Луны до Земли он и его товарищи то и дело наблюдали в иллюминаторы «космическую метель». Слепительно вспыхивающие частицы какого-то вещества, закрученного в колышущиеся пелены колоссальных размеров, которые то отдалялись от корабля, то облепляли его. «До сих пор мы понятия не имеем о том, что это было. Сверкающая материя казалась нам одушевленной, влияющей на ход событий. Может быть, это чувство породило сверхчеловеческое нервное напряжение, шок, которые мы пережили. Но уже в

приближении к океану ничего такого, что бы отвлекло от ответственной процедуры посадки, не было», – вспоминал Свайгерт. Астронавты, перешедшие из лунного модуля в командный, недолго наблюдали, как отваливаются раскаленные куски жаропрочной обмазки, имевшей температуру более 3000 градусов по Цельсию. Это было нормальным явлением. Но откроются ли тормозные парашюты? Не повредил ли взрыв кислородных емкостей их контейнеры? На высоте семи тысяч метров все три парашюта открылись. Отсек «Аполлона-13» приводнился. Газета «Вашингтон пост» вышла с броским заголовком – «ВЫРВАВШИСЬ ИЗ КОГТЕЙ СМЕРТИ, ГЕРОИ ВЫРВАЛИСЬ ИЗ АДА». Это, конечно, соответствовало действительности. Примечательно, что никто из отважной тройки более не участвовал в проектах по освоению космического пространства. Почему? Астронавты не утратили высокого профессионализма. Физическое, психическое здоровье было вне всякой похвалы. Годы спустя Джек Свайгерт, мучимый неизлечимым недугом, честно признается в том, что **космос не только враждебен человеку, что интенсивное его освоение преждевременно, что в ледяной пустоте присутствуют могучие силы, ставящие пределы нашим амбициям и самоуверенности.** Что это за силы? Астронавт говорит, что их наличие «кожей ощущают» все без исключения люди, находящиеся на борту космических кораблей и станций.

Что касается километров магнитных и кинопленок, записанных «внутри и вне» злополучного лунника, то на них запечатлено много чего аномального, в том числе НЛО. Материалы американской лунной программы в большинстве своем засекречены. Свайгерт сожалел о том, что болезнь не дала возможности проявить бойцовский характер, чтобы люди не только прочитали слова правды об эпопее «Аполлона-13», но увидели и услышали технические записи с его борта.

«НЛО», №7 (593), 2009. С. 5.

ГЛАВНЫЙ СЕКРЕТ XX ВЕКА

В 1901-1904 годах англичанин Роберт Ф. Скотт проводил свою первую антарктическую экспедицию. Он исследовал море и ледник Росса, собрал обширный материал по геологии, флоре и фауне, полезным ископаемым. Экспедиция также предприняла попытку проникнуть вглубь материка. Во время санного перехода в 50 километрах от побережья Скотт обнаружил большую скалу, на вершине которой оказался хорошо оборудованный лаз, тщательно замаскированный вырезанными толстыми пластинами льда.

Пораженные увиденным, Скотт и его спутники отодвинули несколько плит, после чего их взглядам предстала ведущая вниз стальная лестница из труб. Изумление англичан увеличивалось с каждой минутой. Они долго не решались спуститься, но, наконец, рискнули.

На глубине свыше 40 метров они обнаружили помещения, в которых неизвестными был оборудован склад мясных продуктов, а в специальных контейнерах лежала аккуратно сложенная утепленная одежда. При доскональном осмотре на одной из курток неожиданно обнаружили пришитую этикетку с надписью: «Екатеринбургская пошивочная артель Елисея Матвеева». Осмотрев всю одежду, Скотт понял, что этикетки тщательно срезаны для сохранения инкогнито настоящих хозяев. Однако этикетку, оставленную по чьей-то халатности, а главное, надпись с нее Скотт перенес в свои бумаги.

Придя на Большую землю, путешественники долго не решались рассказать общественности о таинственном погребке, или склепе, оборудованном русскими в ледяной пустыне, но в своем рапорте о работе экспедиции Скотт весьма подробно рассказал о находке. Вскоре материалы, поданные им в Британское географическое общество, исчезли. Более того, при настойчивых расспросах его осторожные спутники разводили руками, говоря, что все это не более чем выдумка, так, легенда для излишне любопытствующих. Судя по всему, документы эти были выкрадены шпионами из секретных служб Российской империи.

Антарктида, как известно, была открыта в январе 1820 года российской экспедицией Ф.Ф. Беллинсгаузена и М.П. Лазарева на шлюпах «Восток» и «Мирный». В 1831–1833 годах английский мореплаватель Дж. Биско совершил плавание вокруг шестого континента. С 1838 по 1842 год были организованы три экспедиции к берегам Антарктиды: французская, американская и английская. Новое судно появилось у берегов ледового континента лишь в 1873 году. Во многом это было обусловлено тем, что в ходе первых экспедиций мореплаватели встретились в экстремально южных широтах с таинственными, доселе неизвестными явлениями. Впрочем, не исключено, что русские своих исследований Антарктики отнюдь не прекращали.

Уже в начале XX века начальник личной разведки императора Николая II граф А.Г. Канкрин совместно с вице-адмиралом С.О. Макаровым, изучив ранее засекреченный журнал Беллинсгаузена, составили научную записку для императора. Тот как раз направлялся в поездку к своему двоюродному брату – императору Германии Вильгельму II. Двоюродные братья приняли участие в смотре кораблей германского флота, а также прибывших с дружественным визитом русских кораблей.

После торжеств и совместного парада двух флотов братья-монархи уединились, и император Российской империи предложил кайзеру сотрудничество в освоении шестого континента. Вильгельм II внимательно изучил проект совместного исследования земель и строительства объектов в Антарктиде, после чего дал согласие. Как пишет Ольга Грейг в книге «Секретная Антарктида», это историческое соглашение между двумя монархами и положило начало взаимному сотрудничеству по освоению Антарктиды. Сотрудничеству, которое не прерывалось, невзирая на все трудности XX столетия. Не прерывалось, даже

когда к власти в России пришли большевики, а в Германии – фюрер. Этим отношениям не помешала даже Вторая мировая война. Именно в этом состоит главный секрет XX столетия.

Сами немцы впервые снарядили экспедицию к берегам Антарктиды в конце XIX века, направив туда корабль «Вальдивия». Поражение Германии в Первой мировой войне на несколько лет остановило походы к ледовому материку. Но уже в 1925 году туда пришел немецкий корабль «Метеор». Спустя десять лет немцы вновь объявились в Антарктиде. В 1938 году к освоению шестого континента подключилась германская авиация. Именно тогда немецкие самолеты через каждые 25 километров сбрасывали на Землю Королевы Мод металлические знаки, оповещавшие, что здесь собственность рейха под названием Новая Швабия. Летом того же года на побережье была основана база «Хорст Вессель», которую немецкие полярники уважительно называли «станцией Мартина Бормана», поскольку сопровождавший их обергруппенфюрер много времени проводил на ледяном взморье.

Пройдет еще немного времени, и адмирал Денниц произнесет: «Мои подводники обнаружили настоящий земной рай. Мы создали там для фюрера неприступную крепость, где вырастет будущая раса «подземных арийцев». В районе Земли Королевы Мод тогда была обнаружена система гигантских горизонтальных и вертикальных, соединенных в огромный город пещер, галерей и тоннелей с живительным озоном внутри, который никогда прежде не встречался исследователям. По всем признакам эти сооружения были нерукотворными и имели внеземное происхождение.

Советский Союз в те же годы был занят строительством своих военно-морских баз укрытия в разных местах планеты; к делу внепланового строительства привлекались наркомат судостроительной промышленности и ВМФ. Сталин тогда якобы распорядился, чтобы для немцев, которым он до поры до времени покровительствовал, были подобраны базы, близкие по климатическим условиям и природному рельефу к альпийским. Подходящие объекты были найдены на острове Хонсю в Японии, Индокитае, Австралии, Новой Зеландии, на оконечности Южной Америки – Огненной Земле, в Аргентине и... в Антарктиде – на побережье Земли Королевы Мод. Занимающиеся этой проблемой и причастные к осуществлению грандиозных секретных планов были выделены в особую группу, подчиненную непосредственно Секретариату товарища Сталина. Иосиф Виссарионович приказал начальнику своего Секретариата форсировать эту операцию, подключив резидентуры Аргентины, чтобы строительство баз в Патагонии и на Огненной Земле было обеспечено.

Не оставалась в стороне от происходящего и мировая политическая закулиса. После приведения Гитлера к власти ему из США были предоставлены огромные кредиты рядом банков, в частности, контролируемые Варбургам, «Мендельсон-банком» в Амстердаме, «Генри Шредер бэнк» с филиалами в Лондоне, Франкфурте на-Майне и в Нью-Йорке. Многие имена американских и европейских банкиров, участвовавших в этих сделках, до сих пор скрываются от общественности. Все они прекрасно понимали: возможность баснословного обогащения для них появится в случае начала широкомасштабных военных действий. При этом порядка 10% выделенных на создание фашистской Германии сумм тайно изымалось. Часть их шла на обеспечение личной безопасности фюрера, а часть – на реализацию сверхсекретного проекта «Антарктида», который реализовывался тайно в рамках непрямого советско-германского сотрудничества.

Когда в конце 1946 – начале 1947 года американский адмирал и масон Ричард Бэрд со своей эскадрой совершил «Высокий прыжок» к Антарктиде, то столкнулся там не только с нацистскими летающими тарелками и реактивными самолетами. Еще на подходах к шестому материку эскадра встретила в океане огромные светящиеся круги. В марте 1947 года американцы ретировались, взяв курс домой, а в апреле саваннская газета Adventure опубликовала скандальный материал под названием «Война с русскими в Антарктиде». Автор статьи сообщал, что русские «напали на нашу мирную научную

полярную экспедицию в Антарктиде и разгромили ее». Также сообщалось, что адмирал Бэрд побывал в плену у русских, но чудом спасся. Сразу по выходе газеты и ее попадания в киоски она была изъята правительственными агентами, которым пришлось пройти по всем квартирам близстоящих от киосков зданий, потому как теоретически в то раннее утро жители могли успеть купить свежий экземпляр газеты.

Имеются сведения, что адмиралу Бэрду в тот раз довелось побывать на сверхсекретной антарктической базе и побеседовать там с генералом-полковником Люфтваффе Эрнстом Удетом, еще в 1941 году доставленным на ледяной континент четырехмоторным советским бомбардировщиком ТБ-7/Пе-8, за штурвалом которого сидел выдающийся сталинский ас Александр Голованов. Произнося с легким акцентом английские слова, Удет приказал опешившему адмиралу передать сообщение американскому правительству. Немецкий генерал потребовал от Америки «прекратить атомные испытания и попытки проникновения в Антарктиду. В противном случае мы атакуем атомными бомбами территорию США и уничтожим их».

Антаркты – жители советско-германской колонии, – овладев внеземными энергиями, добились 100-процентного функционирования головного мозга. Бэрд тогда поразился, что представший перед ним человек был не в меховых одеждах, а голубом облегающем тело костюме и без головного убора. И это при том, что вокруг было минус 75 градусов. А все благодаря тому, что люди, претерпевшие при контакте с параллельным миром психофизиологические изменения, живут другими измерениями. Антаркты начинали мыслить иными категориями. Этим, в частности, объясняется и то, почему в период жесточайшей войны между Германией и Советским Союзом немецкие и советские специалисты в Антарктиде не испытывали друг к другу ни малейшей враждебности. Их главной потребностью становилось распространение уникальных знаний на пользу человечества. И американцам удалось тогда подписать с ними соглашение об обмене немецких технологий на американское сырье при гарантиях взаимной неприкосновенности.

По некоторым сведениям, таинственная антарктическая колония существует до сих пор. Американцы втайне помогают поддерживать ее существование, а сами сполна пользуются технологиями, разработанными антарктами. Корни же этих технологий уходят куда-то в параллельные миры, во внеземном пространстве...

ЗАГАДОЧНЫЕ КОПИ ИНОПЛАНЕТЯН

Один из пионеров уфологии Джон Киль, сравнивал недра некоторых стран, в которых на протяжении столетий с завидным постоянством находят НИО – неопознанные ископаемые объекты, – с бездонным сундуком безумца, перподносящим артефакты, понять происхождение которых не представляется возможным.

Разве что – эти продукты имеют непосредственное отношение к экспедициям альтернативным земной цивилизации, некогда навестившим нашу планету. Гипотеза, на первый взгляд сомнительная, под напором озадачивающих фактов вполне выдерживает критику. Более того, на современном научном уровне, пожалуй, только она хоть как-то может объяснить то, что с невероятной натяжкой поддается объяснению. Для того чтобы в приближении рассмотреть, о чем собственно идет речь, придется заглянуть в потаенный «сундук». Там нас ожидают, к примеру, такие сюрпризы.

Южноафриканская шахта «Understone», ведущая добычу пиррофиллита – минерала, возраст которого по приблизительным оценкам приближается к трем миллиардам лет, снискала известность тем, что в ней, в спрессованных каменных толщах, часто находят *отполированные до блеска шары и эллипсоиды нержавеющей стали*, покрытые глубокими бороздами и насечками. Одна часть удивительных находок была передана в геологические музеи. Другая – в частные коллекции. Четыре шара купил Британский музей, где и состоялось неожиданное открытие, прокомментированное геологом, профессором Питером Кроуфордом: «В том, что шары и эллипсы имеют искусственное происхождение, сомневаться не приходится. Об их назначении остается гадать. Но посетителям музея их решили продемонстрировать в надежде на то, что отыщется специалист, в профессиональной деятельности которого встречалось что-то подобное. Специалиста такого, к сожалению, пока нет. Налицо другое. Каждый шар, каждый эллипс экспонируется в тонкостенной стеклянной емкости с дном, для устойчивости снабженным углублением и отображающей местоположение в пространстве механической шкалой. За экспонатами, подчеркну, мы специально не наблюдали. Только присматривали. Даже эти примитивные меры позволяют утверждать, что каждый наш артефакт совершает оборот вокруг своей оси за 128 дней. За другими же шарообразными, естественного и искусственного происхождения предметами, выставленными поблизости, ничего подобного не замечалось».

В трехстах километрах от шахты «Understone» находятся старинные алмазные копи, давным-давно заброшенные, так как из них вычерпали все, что можно было взять. Копям, впрочем, нашли весьма полезное, если не сказать – спасительное, применение. Выложили часть выработок брикетами поваренной соли и проводят там сеансы дыхательной терапии для больных астмой. Так вот, во время оборудования подземного лечебного комплекса, отсекая и сверля крепчайшую породу, рабочие вскрывали обширные, до блеска отшлифованные полости, до отказа набитые *серо-белым мягким материалом, похожим на стекловату*. Поразило то, что, случайно угодив в струю кислорода, хранящегося в сжиженном виде в баллоне, пушистая колючая субстанция ярко загорелась, выделяя колоссальное количество жара. Как только кислородный кран перекрыли, горение прекратилось. «Вата» осталась прежней, не изменив объема и цвета. Кислород пустили вторично. «Вата» вновь вспыхнула и горела, пока поступал кислород. Примечательно, что кислород никто не поджигал. Реакция горения происходила в результате контакта серо-белого материала с чистым кислородом. Как сообщила в мае 2007 года выходящая в Претории газета, «The evening star», всего на поверхность было поднято около 200 килограммов похожего на стекловату материала, источники которого неиссякаемы, так как полости, откуда его извлекают, спустя минуты вновь до отказа заполняются. «Может, это всего лишь разновидность реликтовой плесени? – вопрошает

газета. – Может быть, подарок инопланетян?» – следом задается она не менее пикантным вопросом.

Если принять на вооружение предположение журналистов Претории, то подарков инопланетян сколь угодно много не только на Земле, но и на Луне. Причем на нашем искусственном спутнике, лишенном атмосферы, случаются *пожары*. И какие бурные! Обратимся к рассекреченному и опубликованному газетами США месяц назад отчету НАСА. Он поистине сенсационен, хотя события, отраженные в нем, были зафиксированы на пленку и переданы по радио в Центр управления полетами КЛА очень давно, в 1967 году, с борта американского спутника, виток за витком сканирующего лунную поверхность. Что же в черно-белом изображении «увидели» объективы кино- и фотокамер спутника, нацеленные на кратер Уперт? В отчете сказано буквально следующее «Фото № 334. Просматривается гигантская насыпь, в центре которой видна *конусообразная башня высотой не менее полутора километров*. Высота насыпи – 2 километра 900 метров. Снимок № 455. Просматривается холм высотой не менее 11–12 километров, поделенный на секторы, увенчанные сооружениями, условно названными *небоскребами*. Снимок № 995. У подножия одиннадцатикилометрового холма снимков просматриваются *гигантские шарообразные объекты*, как бы выдавливаемые из грунта и выстраивающиеся порядками, образовавшими нечто *подобное пчелиным сотам*». Профессор физики Массачусетского технологического университета, доктор Чарлз Мэй, ознакомившись с первоначальным отчетом НАСА, иронично замечает: «Фраза о никудышной работе бортовой оптики перестраховщиками была вписана на всякий случай, дабы обыватель не подумал, что он не одинок во Вселенной, что для разрушительных техногенных катастроф, таких как *пожары*, *вовсе не обязателен кислород воздуха*. Как видно, и на Луне все может быть, как у нас на Земле, под нашими ногами. А чудес здесь – с избытком. Вспомним о них и тут же поймем – просторы космоса представлены не только самоуверенным человечеством».

Мэй, безусловно, знает, о чем говорит, когда упоминает о чудесах, которых у нас под ногами с избытком. Ссылается он в частности на «потрясающе умопомрачительные находки», опять же случайно сделанные мальчишками – охотниками за кроликами на диких ландшафтах окрестностей Эдинбурга. Об этом в 1836 году писала лондонская «Тайме»: «Листовая слюда была в цене, потому что использовалась для остекления окон. Когда подростки, раскапывая кроличьи норы, подняли прозрачный лист площадью метр на метр, радость удачной находки сменилась сильным испугом. Увидели они под слюдой *два яруса крошечных гробов, по восемь в каждом*, и верхний ярус, незавершенный, всего с одним гробом. Гробы в двух ярусах совершенно сгнили. Но *тельца мертвых существ*, с открытыми навывкате глазами, щелевидными ртами, с едва выступающими носами, были нетленными, будто захороненными вчера. Гроб третьего яруса оказался целым. Сделан был из шершавого материала, похожего на серую обертку бакалейщиков. Подростки позвали взрослых. Те обратились к ученым Эдинбургского университета. Они сделали еще одно противное здравому анализу открытие. В пещерке, примыкавшей к захоронению, нашли богатые россыпи *метеоритного железа*. В прямом смысле драгоценного. Ибо, расколов несколько метеоритов, удивились их внутреннему наполнению – *кораллам, морским лилиям, губкам, конькам, отлитым из сплава бронзы, серебра и золота*. Как свидетельствует эксперт, доктор Фрэнсис Бингхэм, в метеоритах представлен карликовый морской мир». Не газетная ли это утка? Скептиков Чарлз Мэй отсылает в геологический музей Эдинбурга, где артефакты почти два столетия украшают одну из экспозиций. Тела крошечных существ анонимно перезахоронили. Шотландцы приняли их за традиционно почитаемых «почти бессмертных эльфов», поэтому погребли бережно, с большим уважением. «Не инопланетяне ли они?» – размышляет Мэй. И сожалеет: «Можно предполагать, невозможно судить однозначно. Нет тел – нет самодостаточных аргументов!» С неутешительным положением вещей придется смириться; к счастью, не категорично. Ведь чудес немало бывает. И как не упомянуть еще

об одной загадке недр, безоговорочно подпадающей под определение непознанных ископаемых объектов. Имеются в виду фрагменты предмета со следами швов электросварки, расколовшегося в 1851 году при проведении взрывных работ в гранитном карьере вблизи североамериканского городка Дочестер. *Предмет, состоящий из спрессованного порошкообразного металла*, обрел целостность, когда фрагменты сложили воедино. Образовался сосуд высотой 11,5, шириной 16,5, толщиной стенок 0,3 сантиметра. Он, как информировали тогдашние газеты, «отличался феноменальным качеством». Крутой кипятик, «налитый в аналогичный, найденный неподалеку кувшин, не остывал, даже если стоял в минусовом холоде более месяца». Для обывателей Дочестера устраивали экскурсии в карьер. Каждый любопытствующий, уплатив полтора цента, мог увидеть и потрогать кусок гранита, откуда при взрыве вылетели расколотый и целый сосуды. Граниты, как известно, ровесники нашей планеты. Получается, что кувшины покоились в них уже при рождении Земли. «Бездонный сундук безумца вечен и исправен, продолжает подбрасывать нам *артефакты – ровесников Солнечной системы*. Грех закрывать глаза на необъяснимые факты. Наш долг пытаться проникнуть в природу необъяснимого сегодня, чтобы оказаться во всеоружии перед нашествием чудес завтрашнего дня», – наставляет Джон Киль.

Еще дальше продвинулся близкий к Папе Римскому теолог монсеньор Каррадо Балдуччи. Являясь членом недавно **созданной в Ватикане комиссии по изучению контактов с инопланетянами**, он признал, что **контакты с пилотами НЛО есть реальные явления и не трактуются католической церковью как демонические**. Это не галлюцинации, связанные с психическими недомоганиями контактирующих, поэтому заслуживают основательного изучения. Заострив внимание на том, что обильная информация о контактах регулярно поступает из нунцианских посольств Мексики, Чили, Венесуэлы и других стран, он проинформировал, что католическая церковь «отныне не демонизирует плохо понятные новые явления», и призвал интернациональное научное содружество, отбросив предубеждения, заняться проработкой доступных и малодоступных фактов, связанных с НЛО и НИО. Легендарный физик Майкл Вулф, участник нашумевшего проекта MJ-12, комментируя инициативу монсеньора Каррадо Балдуччи, сказал, что Ватикан в спешном порядке модифицирует свою главную доктрину в отношении контактов с инопланетянами. Это очень яркий и характерный признак того, что уже имевшие место контакты в течение нескольких ближайших лет будут авторитетно и широко признаны правительствами всего мира. Что ж поживем – увидим.

«НЛО», №48 (578), 2008. С. 4.

ЗАГАДОЧНЫЕ КОПИ ИНОПЛАНЕТЯН

Один из пионеров уфологии Джон Киль, сравнивал недра некоторых стран, в которых на протяжении столетий с завидным постоянством находят НИО – неопознанные ископаемые объекты, – с бездонным сундуком безумца, перподносящим артефакты, понять происхождение которых не представляется возможным.

Разве что – эти продукты имеют непосредственное отношение к экспедициям альтернативным земной цивилизации, некогда навестившим нашу планету. Гипотеза, на первый взгляд сомнительная, под напором озадачивающих фактов вполне выдерживает критику. Более того, на современном научном уровне, пожалуй, только она хоть как-то может объяснить то, что с невероятной натяжкой поддается объяснению. Для того чтобы в приближении рассмотреть, о чем собственно идет речь, придется заглянуть в потаенный «сундук». Там нас ожидают, к примеру, такие сюрпризы.

Южноафриканская шахта «Understone», ведущая добычу пиррофиллита – минерала, возраст которого по приблизительным оценкам приближается к трем миллиардам лет, снискала известность тем, что в ней, в спрессованных каменных толщах, часто находят *отполированные до блеска шары и эллипсоиды нержавеющей стали*, покрытые глубокими бороздами и насечками. Одна часть удивительных находок была передана в геологические музеи. Другая – в частные коллекции. Четыре шара купил Британский музей, где и состоялось неожиданное открытие, прокомментированное геологом, профессором Питером Кроуфордом: «В том, что шары и эллипсы имеют искусственное происхождение, сомневаться не приходится. Об их назначении остается гадать. Но посетителям музея их решили продемонстрировать в надежде на то, что отыщется специалист, в профессиональной деятельности которого встречалось что-то подобное. Специалиста такого, к сожалению, пока нет. Налицо другое. Каждый шар, каждый эллипс экспонируется в тонкостенной стеклянной емкости с дном, для устойчивости снабженным углублением и отображающей местоположение в пространстве механической шкалой. За экспонатами, подчеркну, мы специально не наблюдали. Только присматривали. Даже эти примитивные меры позволяют утверждать, что каждый наш артефакт совершает оборот вокруг своей оси за 128 дней. За другими же шарообразными, естественного и искусственного происхождения предметами, выставленными поблизости, ничего подобного не замечалось».

В трехстах километрах от шахты «Understone» находятся старинные алмазные копи, давным-давно заброшенные, так как из них вычерпали все, что можно было взять. Копям, впрочем, нашли весьма полезное, если не сказать – спасительное, применение. Выложили часть выработок брикетами поваренной соли и проводят там сеансы дыхательной терапии для больных астмой. Так вот, во время оборудования подземного лечебного комплекса, отсекая и сверля крепчайшую породу, рабочие вскрывали обширные, до блеска отшлифованные полости, до отказа набитые *серо-белым мягким материалом, похожим на стекловату*. Поразило то, что, случайно угодив в струю кислорода, хранящегося в сжиженном виде в баллоне, пушистая колючая субстанция ярко загорелась, выделяя колоссальное количество жара. Как только кислородный кран перекрыли, горение прекратилось. «Вата» осталась прежней, не изменив объема и цвета. Кислород пустили вторично. «Вата» вновь вспыхнула и горела, пока поступал кислород. Примечательно, что кислород никто не поджигал. Реакция горения происходила в результате контакта серо-белого материала с чистым кислородом. Как сообщила в мае 2007 года выходящая в Претории газета, «The evening star», всего на поверхность было поднято около 200 килограммов похожего на стекловату материала, источники которого неиссякаемы, так как полости, откуда его извлекают, спустя минуты вновь до отказа заполняются. «Может, это всего лишь разновидность реликтовой плесени? – вопрошает

газета. – Может быть, подарок инопланетян?» – следом задается она не менее пикантным вопросом.

Если принять на вооружение предположение журналистов Претории, то подарков инопланетян сколь угодно много не только на Земле, но и на Луне. Причем на нашем искусственном спутнике, лишенном атмосферы, случаются *пожары*. И какие бурные! Обратимся к рассекреченному и опубликованному газетами США месяц назад отчету НАСА. Он поистине сенсационен, хотя события, отраженные в нем, были зафиксированы на пленку и переданы по радио в Центр управления полетами КЛА очень давно, в 1967 году, с борта американского спутника, виток за витком сканирующего лунную поверхность. Что же в черно-белом изображении «увидели» объективы кино- и фотокамер спутника, нацеленные на кратер Уперт? В отчете сказано буквально следующее «Фото № 334. Просматривается гигантская насыпь, в центре которой видна *конусообразная башня высотой не менее полутора километров*. Высота насыпи – 2 километра 900 метров. Снимок № 455. Просматривается холм высотой не менее 11–12 километров, поделенный на секторы, увенчанные сооружениями, условно названными *небоскребами*. Снимок № 995. У подножия одиннадцатикилометрового холма снимков просматриваются *гигантские шарообразные объекты*, как бы выдавливаемые из грунта и выстраивающиеся порядками, образовавшими нечто *подобное пчелиным сотам*». Профессор физики Массачусетского технологического университета, доктор Чарлз Мэй, ознакомившись с первоначальным отчетом НАСА, иронично замечает: «Фраза о никудышной работе бортовой оптики перестраховщиками была вписана на всякий случай, дабы обыватель не подумал, что он не одинок во Вселенной, что для разрушительных техногенных катастроф, таких как *пожары*, *вовсе не обязателен кислород воздуха*. Как видно, и на Луне все может быть, как у нас на Земле, под нашими ногами. А чудес здесь – с избытком. Вспомним о них и тут же поймем – просторы космоса представлены не только самоуверенным человечеством».

Мэй, безусловно, знает, о чем говорит, когда упоминает о чудесах, которых у нас под ногами с избытком. Ссылается он в частности на «потрясающе умопомрачительные находки», опять же случайно сделанные мальчишками – охотниками за кроликами на диких ландшафтах окрестностей Эдинбурга. Об этом в 1836 году писала лондонская «Тайме»: «Листовая слюда была в цене, потому что использовалась для остекления окон. Когда подростки, раскапывая кроличьи норы, подняли прозрачный лист площадью метр на метр, радость удачной находки сменилась сильным испугом. Увидели они под слюдой *два яруса крошечных гробов, по восемь в каждом*, и верхний ярус, незавершенный, всего с одним гробом. Гробы в двух ярусах совершенно сгнили. Но тельца *мертвых существ*, с открытыми навывкате глазами, щелевидными ртами, с едва выступающими носами, были нетленными, будто захороненными вчера. Гроб третьего яруса оказался целым. Сделан был из шершавого материала, похожего на серую обертку бакалейщиков. Подростки позвали взрослых. Те обратились к ученым Эдинбургского университета. Они сделали еще одно противное здравому анализу открытие. В пещерке, примыкавшей к захоронению, нашли богатые россыпи *метеоритного железа*. В прямом смысле драгоценного. Ибо, расколов несколько метеоритов, удивились их внутреннему наполнению – *кораллам, морским лилиям, губкам, конькам, отлитым из сплава бронзы, серебра и золота*. Как свидетельствует эксперт, доктор Фрэнсис Бингхэм, в метеоритах представлен карликовый морской мир». Не газетная ли это утка? Скептиков Чарлз Мэй отправляет в геологический музей Эдинбурга, где артефакты почти два столетия украшают одну из экспозиций. Тела крошечных существ анонимно перезахоронили. Шотландцы приняли их за традиционно почитаемых «почти бессмертных эльфов», поэтому погребли бережно, с большим уважением. «Не инопланетяне ли они?» – размышляет Мэй. И сожалеет: «Можно предполагать, невозможно судить однозначно. Нет тел – нет самодостаточных аргументов!» С неутешительным положением вещей придется смириться; к счастью, не категорично. Ведь чудес немало бывает. И как не упомянуть еще

об одной загадке недр, безоговорочно подпадающей под определение непознанных ископаемых объектов. Имеются в виду фрагменты предмета со следами швов электросварки, расколовшегося в 1851 году при проведении взрывных работ в гранитном карьере вблизи североамериканского городка Дочестер. *Предмет, состоящий из спрессованного порошкообразного металла*, обрел целостность, когда фрагменты сложили воедино. Образовался сосуд высотой 11,5, шириной 16,5, толщиной стенок 0,3 сантиметра. Он, как информировали тогдашние газеты, «отличался феноменальным качеством». Крутой кипяток, «налитый в аналогичный, найденный неподалеку кувшин, не остывал, даже если стоял в минусовом холоде более месяца». Для обывателей Дочестера устраивали экскурсии в карьер. Каждый любопытствующий, уплатив полтора цента, мог увидеть и потрогать кусок гранита, откуда при взрыве вылетели расколотый и целый сосуды. Граниты, как известно, ровесники нашей планеты. Получается, что кувшины покоились в них уже при рождении Земли. «Бездонный сундук безумца вечен и исправен, продолжает подбрасывать нам *артефакты – ровесников Солнечной системы*. Грех закрывать глаза на необъяснимые факты. Наш долг пытаться проникнуть в природу необъяснимого сегодня, чтобы оказаться во всеоружии перед нашествием чудес завтрашнего дня», – наставляет Джон Киль.

Еще дальше продвинулся близкий к Папе Римскому теолог монсеньор Каррадо Балдуччи. Являясь членом недавно **созданной в Ватикане комиссии по изучению контактов с инопланетянами**, он признал, что **контакты с пилотами НЛО есть реальные явления и не трактуются католической церковью как демонические**. Это не галлюцинации, связанные с психическими недомоганиями контактирующих, поэтому заслуживают основательного изучения. Заострив внимание на том, что обильная информация о контактах регулярно поступает из нунцианских посольств Мексики, Чили, Венесуэлы и других стран, он проинформировал, что католическая церковь «отныне не демонизирует плохо понятные новые явления», и призвал интернациональное научное содружество, отбросив предубеждения, заняться проработкой доступных и малодоступных фактов, связанных с НЛО и НИО. Легендарный физик Майкл Вулф, участник нашумевшего проекта MJ-12, комментируя инициативу монсеньора Каррадо Балдуччи, сказал, что Ватикан в спешном порядке модифицирует свою главную доктрину в отношении контактов с инопланетянами. Это очень яркий и характерный признак того, что уже имевшие место контакты в течение нескольких ближайших лет будут авторитетно и широко признаны правительствами всего мира. Что ж поживем – увидим.

«НЛО», №48 (578), 2008. С. 4.

ПО СЛЕДАМ МЕЖПЛАНЕТНОГО КОНФЛИКТА

Многие из нас видели войны разных цивилизаций в фантастических фильмах, но можно ли предположить нечто подобное в недалекой от нас реальности?

На севере штата Нью-Мексико находится резервация Джикарилла, где живут индейцы племени апачей. В 80-х годах XX века над административным центром резервации – городом Далс – нависла мрачная слава. Далс и его окрестности стали местом массовых похищений населения неопознанными летающими объектами. К концу 1978 года количество заявлений о похищениях, поданные в местную полицию, уже подходило к сотне. При том, что население Далса в то время насчитывало около 900 человек, это было сочтено чрезвычайной ситуацией.

К тому моменту у многих жителей сложилось подозрение, что разбой НЛО имеет связь с военной базой в двух с половиной милях к северо-востоку от Далса, в районе горной гряды Арчулета. Несмотря на то, что эта база находилась на территории резервации, подступы к ней строго охранялись федеральной спецслужбой, и никто из местных – ни полиция, ни тем более простые граждане – приблизиться к ней не мог. Однако нескольким индейским следопытам-добровольцам удалось обойти охрану и пробраться в ближайшие окрестности базы; они подтвердили, что НЛО появляются именно оттуда.

Опираясь на эту информацию, полиция Далса привела все дела о похищениях к одной версии и направила их в ФБР. Приехавшие в резервацию федеральные агенты повели расследование весьма странно: они не предпринимали никаких поисков похищенных, зато жестко допрашивали заявителей и свидетелей, и это крайне походило на запугивание с целью заставить замолчать. Но апачи – не пугливый народ. Придя к выводу, что федеральные власти находятся в сговоре с похитителями, население Далса предприняло общественный протест, который, впрочем, не получил резонанса из-за того, что американские СМИ, как обычно, проигнорировали дела «аборигенов». И все же индейцам повезло – вскоре похищения прекратились. Только причиной было не их выступление, а инцидент, каких не припомнит история человечества.

Спустя несколько месяцев до всего населения Далса донесли эхо и дым экстраординарных событий на базе, где разразилась форменная война. Сегодня мы, изучив все добытые материалы, можем восстановить цепь событий, приведших к ней. С 1970 года на этой военной базе велись совместные секретные исследования американских спецслужб и пришельцев, так называемых «серых». Разработки последних касались генных модификаций живых существ, а окрестное население рассматривалось как расходный материал, в обмен за который пришельцы обещали предоставить спецслужбам некоторые инопланетные технологии. Было даже оговорено «лицензионное количество» похищений. Спецслужбы не могли напрямую проверить пришельцев, но когда ФБР передало заявления из полиции Далса, стало ясно, что лицензия на отлов земель значительно превышена, и большая часть похищенных увозилась пришельцами не на базу, а неизвестно куда.

Изрядно замаравшись в этом деле, правительственная сторона решила, что вставать в позицию истца поздно, и поэтому поступила по принципу «вор у вора дубину украл»: при первой же возможности с одного инопланетного летательного аппарата в отсутствие его хозяев был снят компактный водородный реактор и тайно перевезен на другую военную базу. Вернувшись, пришельцы потребовали вернуть украденное, но получили отказ. И с этого момента конфликт перешел к жесткой стадии: пришельцы взяли в заложники несколько сотрудников базы и повторили требование. В ответ на это правительство силами спецназа затеяло безуспешную «спасательную операцию», перешедшую в бой, в ходе которого погибли 67 человек, причем некоторые из них странным образом – от внутреннего самовозгорания. База была разрушена и сожжена, и, надо полагать, не случайно. Уцелевшие сотрудники разбежались. Некоторые из них, побродив по пустынным окрестностям,

являлись к индейцам и рассказывали страшные вещи.

Но верхом этих рассказов стали записки одного из офицеров базы, впоследствии в кругах любителей уфологии получившие название «Далекие бумаги». Конечно, их нельзя считать в полной мере достоверным документом, но они объяснили многое и привели к единому знаменателю все свидетельства.

Со времени этого инцидента прошло около тридцати лет. Он неоднократно упоминался в прессе и уже оброс таким количеством слухов и сомнительной информации, что кажется мифом. Поэтому мы поставили себе задачу – найти изначальные следы и по ним разобраться, что было на самом деле.

Результаты поиска оказались неоднозначны. С помощью спутниковой фотосъемки и явочным порядком не удалось найти прямых признаков существования базы в указанном месте. Сегодня это пустыня рядом с грядой Арчулета севернее федерального шоссе J64, которая никак не охраняется, и попасть туда можно, имея обычное разрешение на въезд в резервацию. Зато имеются косвенные признаки: на ровном прямоугольном участке в квадратный километр слежалость почвы меньше окружающей, а растительный покров – не старше 30 лет. Это дает основание полагать, что в то время здесь все основательно зачистили бульдозеры. А вот следы блокпостов на грунтовых подъездах еще остались... И в центре этой пустыни издалека виден действующий военный радицентр, причем постройки там как раз в стиле 70-х годов.

Все это, однако, еще нельзя считать доказательствами описанных событий. А вот информация, полученная благодаря апачам, оказалась гораздо более весомой: ведь они помогли сбежавшим сотрудникам базы скрыться от спецслужб, когда началась ликвидация следов и свидетелей конфликта. Кое-кому из них удалось спастись потому, что по выгоревшим останкам на базе было невозможно определить, кто погиб, а кто выжил и скрылся. Двое, офицер Томас Костелло (предположительно, автор «Далеких бумаг») и инженер Фил Шнейдер, заявили в прессе о событиях на базе, после чего у первого спецслужбы похитили семью с целью шантажа, а второй был убит.

Остальные беглецы сделали выводы и теперь живут под другими именами не в США. Нам удалось разыскать некоторых из них, и при условии сохранения инкогнито они подтвердили: похищения людей и изуверские исследования были частью совместной программы спецслужб и пришельцев, а кражу реактора и боевые действия спецназа санкционировали первые лица государства. К этому приведем другие воспоминания бывших сотрудников:

«Кроме построек на поверхности, база имела несколько подземных уровней. Нам, рабочим, приходилось бывать на одном из них, где мы видели ряды клеток с людьми, просившими о помощи. Приближаться к ним и вступать в контакт строго запрещалось. Офицер спецслужбы сказал нам, что это – безнадежные и опасные душевнобольные, которых лечат экспериментальными средствами. Когда мы поняли, что это неправда, то фактически организовались в группу сопротивления с целью освободить их. Не скажу, что это нам удалось. Скорее, стало еще одной причиной конфликта».

«Меры безопасности на базе были близки к абсолютным. При входе на уровень каждый сотрудник раздевался догола, взвешивался, проходил сканирование и получал личный комбинезон с чипом. Повсюду на базе имелись видеокамеры и датчики, следящие за его перемещением. Если кто-то шел в неполюженном ему направлении, то двери не открывались, и его сразу задерживала появившаяся охрана. Мы работали на монтаже крупного оборудования, имея не чертежи, а лишь краткие инструкции по стыковке частей, и все это, будучи собранным, начинало действовать по неизвестному принципу. Я, впрочем, догадался, что лифты, не имеющие тросов, могли быть магнитными, а равномерное освещение без видимых источников света создавал газ, примешанный к воздуху. Но ни сейчас, ни тем более тогда никто на Земле еще не изобрел таких технологий».

«Одним из секретов, поученных извне, был проект подземных коммуникаций из труб, по которым должны были ездить скоростные пневматические челноки. Предполагалось

связать этой сетью все базы такого рода на юге США. Для прокладки труб-тоннелей на дальние расстояния предлагалась буровая машина с ядерным реактором, плавящая породу и оставляющая ее за собой в виде жесткой оболочки. Наши эксперты сомневались в успешности этого проекта, пока «партнеры» (так называли пришельцев) не сообщили, что прежде реализовали его на Луне. Строительство машины было поручено корпорации Rand».

Кстати, это подтверждается и другим источником – в 70-х годах индейцы неоднократно видели грузовые фургоны корпорации, проезжавшие через Далс в сторону базы. «Выяснилось, что «партнеры» похищали людей гораздо чаще, чем оговаривалось. Поэтому руководство базы решило, что похищение реактора – адекватный акт мести. Столь жестких ответных мер пришельцев вплоть до разрушения базы, видимо, никто не ожидал. Правительство, будучи основным инвестором и имея крайний интерес к продолжению работ, сочло это едва ли не главной потерей».

«Наверное, другие сотрудники, как и я, скрывшиеся с базы в ходе боя с пришельцами, теперь благодарны апачам, которые, вместо того чтобы отомстить нам за похищения или выдать спецслужбам, сделали многое, чтобы мы остались живы».

Итак, проведенное нами расследование позволяет заключить: межпланетный конфликт действительно имел место в недавнем прошлом. Можно было бы положить папку по этой теме на полку архива, если бы не свежие вести из Джикариллы: с начала XXI века индейцы ощущают легкое сотрясение почвы, какое бывает при прокладке тоннелей или прохождении поездов метро. Кроме того, в основании гряды они обнаруживают замаскированные въезды, охраняемые военными, а надписи на фургонах сменились с Rand на McDonell Douglas. Это наводит на размышления: подземные уровни базы остались целы и продолжают развиваться. Среди прочего здесь остается центр похищений людей, но теперь это делается более осторожно: похищенные возвращаются на прежнее место с двухчасовым провалом в памяти и следами проникновения хирургических зондов на теле. Последний известный нам случай – поочередное похищение троих детей из одной апачской семьи – произошел в 2005 году.

Что касается позиции индейцев, то с недавних пор они развивают туризм, рассчитанный на жителей Старого Света, целое поколение которых в детстве бредило фильмами о Виннету, вожде апачей, а теперь стало достаточно состоятельным, чтобы посетить места, где он жил. Притом для многих не секрет и неважно, что фильмы снимались в Европе, а Виннету – плод фантазии немецкого писателя Карла Мая, никогда не бывавшего в США. Сегодня придуманный вождь спасает реальных апачей, для которых это не только статья дохода, но и способ самозащиты – ведь при наплыве туристов и всеобщем внимании обитателям подземной базы будет труднее вершить свои темные дела.

ЦИТАДЕЛЬ ПРИШЕЛЬЦЕВ

В №27 журнала «НЛО» за 2008 год мы рассказали о межпланетном конфликте, происшедшем в 1979 году на военной базе близ городка Далс в штате Нью-Мексико. С тех пор эта база остается темным метом нашей, и не только нашей цивилизации. В этот раз мы расскажем о том, что там происходит сегодня.

Здесь действует тайный центр, где пришельцы «серого» типа под прикрытием американских спецслужб проводят эксперименты над похищенными людьми. Чаще других похищениям подвергаются индейцы-апачи из окрестной резервации Джикариллы. В последние годы они развивают туризм, чтобы привлечь мировое внимание к своей экзотической культуре и, кроме того, к опасности, исходящей от инопланетных соседей.

В упомянутой статье мы фактически пригласили наших читателей посетить землю апачей и теперь должны признаться, что результат оказался неожиданным. Как сообщают из Джикариллы, за минувшее лето число российских туристов и впрямь увеличилось, но у них преобладал не столько интерес к жизни индейцев, сколько намерение проникнуть в безлюдную часть резервации к базе, чтобы увидеть НЛО и инопланетян.

Тут нужно предупредить, что эта база находится здесь неофициально и методы ее охраны таковы же: на подходе к ней нет блокпостов, запрещающих плакатов и заграждений, все системы слежения замаскированы, а с любопытными чужаками не церемонятся – ими пополняют число подопытных. Поэтому категорически не рекомендуем туристам предпринимать рискованные вылазки, тем более что в них уже нет нужды. Все, что вы хотите узнать о далекой базе, – в этой статье.

В основе нашего обзора и специально построенной компьютерной модели базы – свидетельства и фотоматериалы ее бывших сотрудников, нарушивших молчание. Общий мотив этого выразил один из них, отставной чиновник разведки: «Скорее всего, серые пришельцы делали бы здесь то же самое и без нашего согласия. Пойдя на сделку с ними, мы полагали, что сможем в какой-то мере контролировать ситуацию и даже получать научную выгоду. С некоторого момента я понял, что участвую в продаже человечества за иллюзорные внеземные технологии. Теперь, на склоне лет, эта мысль так тяжела для меня, что перевешивает подписку о неразглашении. Но что я могу исправить? Только рассказать об этом. В моем возрасте уже можно не бояться последствий».

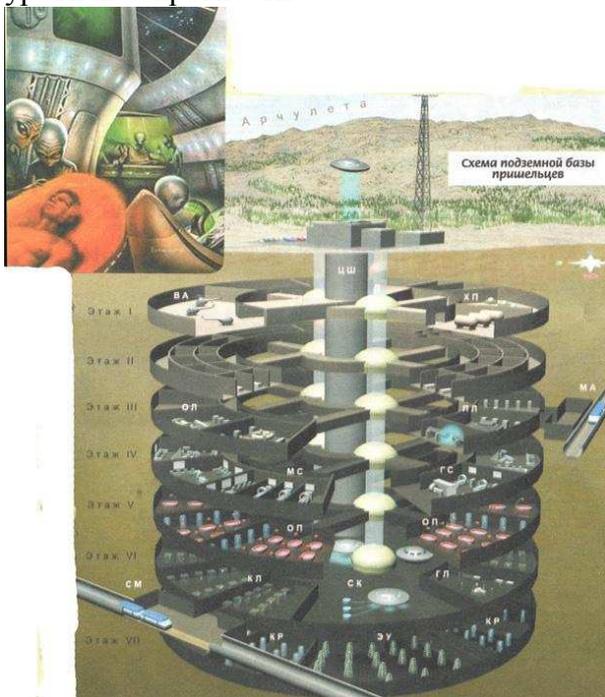
Хотя этот человек разрешил нам назвать его имя и должность, которую занимал, мы воздержимся от этого, чтобы не повредить его родственникам и коллегам. Зато может быть названо другое имя – Томас Костелло, офицер службы безопасности базы. Он и его семья подверглись суровым преследованиям ЦРУ за выпуск записок, известных под названием «Далекie бумаги». В нашем обзоре они стали стержнем, на котором выстроены остальные сведения.

Еще одно имя – Филипп Шнейдер, инженер-геолог, строивший подземные этажи базы и затем видевший там занятия пришельцев. После его публичных заявлений в 1996 году с ним расправились: удушение резиновым шлангом было выдано за самоубийство. В этом вновь узнается стиль упомянутого разведучреждения... Другие свидетели не позволили нам назвать их имена, понимая, что тоже могут подвергнуться подобному «суициду». Но полностью молчать им не дает позднее понимание того, что своим участием в далеких делах они размывали границу добра и зла.

Строительство базы северо-восточнее Далса началось в 1970 году, когда между правительством США и серыми пришельцами вида «зета ретикули» было достигнуто соглашение о совместных генных и технологических разработках. К тому времени пришельцы давно обосновались в естественной системе подземных пещер у гряды Арчулета, а база Министерства обороны стала лишь надстройкой над их царством. Позже, в ходе военного конфликта пришельцы разрушили ее, и сотрудничество прервалось. К 1986 году оно вернулось на круги своя, но в связи с развитием иностранного спутникового

слежения было полностью перенесено под землю. Сегодня на поверхности располагается лишь скромный антенный комплекс и замаскированный под складское здание взлетно-посадочный порт. Не ищите их на спутниковых фотокартах известного интернет-сервера – они были там до публикации упомянутой статьи, а после были заретушированы. Так военные цензоры фактически подтвердили нам, что им есть что прятать и что пара невзрачных зданий – лишь малая верхушка темного айсберга.

Подземная база весьма развита. Структурно она имеет вид кольцевого дерева. Его ствол – центральная взлетно-посадочная шахта, откуда стартуют и куда приходят военные вертолеты и корабли пришельцев. По обе стороны этого ствола вверх-вниз курсируют лифты на магнитном подъеме. Они обслуживают 7 этажей, разделенных на 13 уровней секретности.



Земным сотрудникам, имеющим уровень секретности не более среднего – «Riolic», доступны два верхних этажа. На первом этаже, считая вниз от поверхности земли, находятся вертолетный ангар (ВА) и взлетно-посадочная площадка, выдвигающаяся в центральную шахту. Также на этом этаже – штаб службы безопасности, электростанция, склады и хозяйственные помещения (ХП).

Второй занят номерами для проживания земных сотрудников, большинство из которых по контракту не имеют права покидать пределы базы. Эта подземная гостиница разбита на изолированные секторы по уровням секретности жильцов.

Третий и четвертый этаж – зона доступа лиц с высоким уровнем секретности «Cosmic». И неспроста. На третьем этаже находятся офисы и лаборатории (ОЛ), осваивающие внеземные технологии – главным образом, принципы полета инопланетных кораблей, но, кроме того, разработки нанороботов (живых микрочастиц, работающих по программе) и дистанционное управление материей, прежде всего, плазмой (ПЛ). Поэтому отсюда идет магистраль челноков – своего рода скоростное метро – к атомным лабораториям в Лос-Аламосе.

Четвертый этаж отдан под эксперименты по контролю сознания. В предыдущие годы отсюда вышло психотропное оружие, которым сегодня уже мало кого удивишь – генераторы паники и направленных действий толпы. Здесь же продолжает развиваться и другая «классика» пси-оружия – зомбирование похищенных людей препаратами и гипнозом, после чего они возвращаются к нормальной жизни, чтобы в нужный момент бессознательно выполнить внушенную им задачу. Также здесь разрабатывается то, что многим из нас покажется фантастичным – генераторы снов (ГС), программирующие население, хотя для серых пришельцев это уже старый и проверенный инструмент влияния на земное общество. Другим, малоуспешным направлением является «пересадка душ» между разными живыми существами с помощью аппаратов, внешне похожих на магнитные кольцевые сканеры (МС). Эту пси-разработку, по некоторым оценкам, не смогли реализовать сами авторы идеи, пришельцы, и передали земным партнерам как «незаконченную», ибо те рады чему угодно из инопланетных рук.

Ниже четвертого этажа начинаются владения пришельцев. Доступ людей туда

весьма ограничен. Одним из требований «серых» является минимальный прямой контакт с земными сотрудниками, так что последние допускаются сюда лишь для работ крайней необходимости.

На пятом этаже находятся зоны отдыха пришельцев (ОП). В нерабочее время они лежат в ваннах с питательным раствором. Им чужд земной способ трапезы, а питание в ванне происходит поглощением веществ из раствора через поры их кожи под действием специального светильника.

Еще ниже, на шестом этаже, находятся генетические лаборатории пришельцев, прозванные не иначе как «Зал кошмаров». Люди, в качестве приглашенных, здесь бывают исключительно редко; это высшие чиновники спецслужб, чьи пропуска отмечены гербовой печатью США. Зато похищенные люди в клетках (КЛ) и на столах для экспериментов – обычное явление. Относительно них серые исследователи не задаются вопросами морали. Дело в том, что сами они являются вырождающейся расой, и улучшение ее за счет земного генофонда – главная задача, для выполнения которой, по их пониманию, не стоит жалеть расходного материала, то есть похищенных людей. При всей развитости компьютерных прогнозов генетика «серых» здесь не брезгует варварскими путями проб и ошибок: от скрещивания генов наугад до облучения живых существ гамма-лучами. И даже в ходу методы вызова мутации, которые впору назвать черной магией. Не мудрено, что частыми плодами таких опытов являются нежизнеспособные, уродливые существа, которых сохраняют в криогенных камерах (КР) этажом ниже. Верхом здешних генетических кошмаров числится человекообразная летучая мышь, а также пара-тройка отвратительных существ, не поддающихся классификации. Преобладают же в основном неудачные гибриды людей и серых пришельцев. Также в криогенных камерах можно обнаружить и нормальных с виду серых пришельцев. Это те, кто был «законсервирован» из-за недостаточной работоспособности или нестандартного поведения. Некоторые из них выставлены на пятом этаже в помещениях отдыха, в назидание остальным серым обитателям.

К помещениям с клетками подходит еще одна ветвь скоростного метро (СМ), по которой из других пунктов посадки НЛО сюда доставляются похищенные люди. Здесь на стене висят плакаты, сбивающие людей с толку и уводящие от желания сопротивляться. Так, на переднем плане виден плакат со словами «Братство и сестринство», понятными большинству славянских народов, и рядом подобное на других языках мира. Косвенно это говорит о том, что далекая база является центром глобальной сети похищений, и житель любой страны может оказаться в ее подземном плену.

На дне центральной шахты находится стоянка для кораблей пришельцев (СК). Большинство их имеют форму диска, но иногда прилетают также сферические и овальные.

На седьмом этаже наряду с криогенной «кунсткамерой» находятся энергетические установки пришельцев (ЭУ). Живая энергия недр, в особенности осевшая энергия массовых человеческих конфликтов и страданий – самый ценный земной продукт для них. Они накапливают ее на устройствах, которые очевидец назвал «спиральными конденсаторами». Эти накопления расходуются на местные технологические нужды пришельцев и транспортируются вовне.

Итак, пройдя в этой статье сверху донизу по далекой базе, вы теперь знаете, чем занимаются ее обитатели. Возможно, многим это покажется мрачной фантастикой, а захват в НЛО со всеми последствиями – малореальным поворотом своей жизни. Между тем, по данным уфологов, число таких похищений ежегодно превосходит, к примеру, число жертв терроризма, который сейчас обозначен главной международной проблемой. Мы отнюдь не пугаем наших читателей новой угрозой, тем более что она не новее человеческого общества. Но может быть, находясь в XXI веке, уже пора спросить себя и тех, кого мы выбираем во власть: «Что мы в силах сделать, чтобы прекратить это?»

Что касается позиции автора, то неприемлем ответ: «Ничего, тут мы бессильны». Как минимум **следует признать сложившуюся ситуацию и перестать заигрывать с серой инопланетной нечистью на государственном или личном уровне.** А как максимум – воспитать в себе и в следующих поколениях нравственность, которая, будучи духовной силой, не позволит любым пришельцам с любыми технологиями считать нас, землян, расходным материалом.

«НЛО», №4 (588), 2009. С. 4.

Благодарим *Геннадия Степановича Белимова* за предоставленные фотоматериалы.

Выпуски сборника формируются по мере поступления информации.

Авторы несут ответственность за содержание статьи и за сам факт ее публикации.
Редакция сборника не несет ответственности за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Адрес для заявок на публикацию: **tonnel-ufo@yandex.ru**